https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-25-31
УДК 008
ББК 71.0
Научная статья / Research article

This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© 2026 г. Д.Ю. Баландин
г. Петрозаводск, Россия

© 2026 г. С.П. Негрей
г. Санкт-Петербург, Россия

ЯЗЫК БОЛЬШИХ ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФИЛОСОФИИ В.В. БИБИХИНА

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Карельского научного центра РАН № 125032004283-0 «Духовные традиции народов Карелии: тексты и контексты».

Аннотация: Данная статья посвящена описанию языка больших языковых моделей в свете мысли русского философа В.В. Бибихина, рассматривавшего язык как выражение события мира, вне которого человек не способен узнавать себя. Систематизировав основные положения философии языка В. Бибихина о сущности языка, его тесной и неразрывной связи с миром и человеком, обратившись к ИИ как родовому для больших языковых моделей понятию и кратко описав их специфику и основные выполняемые ими действия (обработку и генерацию языковых данных с использованием методов машинного обучения), авторы обнаружили сущностное отличие языка таких моделей от естественного языка и выделили его основные признаки: вторичность по отношению к естественному языку из-за невозможности выражения события мира, общую оторванность от мира и человека и вызванную этим невосприимчивость языка больших языковых моделей к истине.

Ключевые слова: Бибихин В.В., языковые модели, ИИ, естественный язык, событие мира.

Информация об авторах: Даниил Юрьевич Баландин — преподаватель, аспирант, Петрозаводский государственный университет, пр. Ленина, д. 33, 185910 г. Петрозаводск, Респ. Карелия, Россия; младший научный сотрудник, МНОЦ NORDICA, Институт языка, литературы и истории, Карельский научный центр Российской академии наук, ул. Пушкинская, д. 11, 185000 г. Петрозаводск, Респ. Карелия, Россия.
ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-0052-025X
E-mail: idann205@gmail.com
Сабина Павловна Негрей — магистрант, Санкт-Петербургский университет Петра Великого, ул. Политехническая, д. 29, лит. Б, 195251 г. Санкт-Петербург, Россия.

ORCID ID: https://orcid.org/0009-0008-8679-4564
E-mail: snegrei45@gmail.com
Дата поступления статьи: 28.01.2025
Дата одобрения рецензентами: 28.10.2025
Дата публикации: 25.03.2026
Для цитирования: *Баландин Д.Ю., Негрей С.П.* Язык больших языковых моделей через призму философии В.В. Бибихина // Вестник славянских культур. 2026. Т. 79. С. 25–31. https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-25-31

Внедрение технологий искусственного интеллекта (далее — ИИ) практически во все сферы жизни современного человека не могло остаться без пристального внимания со стороны представителей различных наук. Тем не менее, вопросы, касающиеся некоторых аспектов взаимодействия ИИ с языком, культурой и человеком, а также вопросы рецепции генерируемого ИИ контента, в том числе речевого, еще недостаточно освещены русской философией и словесностью. Целью данной статьи является краткое общее описание языка больших языковых моделей в рамках философии В.В. Бибихина, которое в дальнейшем может послужить почвой и стимулом для дальнейших исследований по обозначенной теме.

Владимир Вениаминович Бибихин (1938–2004) — известный русский философ и филолог, одним из основных интересов которого был язык как пространство исторического бытия человека [12], как сообщение о событии мира и сама философия [11].

Согласно Бибихину, естественный язык — не просто средство коммуникации (тогда бы человеческий язык не отличался от языка животных [11, с. 43–51]), а выражение события мира, вне которого человек не способен узнавать себя. Человек существует в мире, посредством языка давая миру слово. Естественный язык, чтобы оставаться таковым, не должен становиться предметом знания (так он упразднится и утратит свою суть, станет терминосистемой), а должен просто бытовать. Контролировать процесс бытования языка сознанием возможно, но естественный язык противится этому: знак всегда так или иначе ускользает от зафиксированного сознанием «правильного» значения, а ограниченный знанием язык лишь на какое-то время заменяется упомянутой выше терминосистемой, но в конечном счете никогда по-настоящему не теряет свою естественность и, видимо, всегда рано или поздно снимает все ограничения [11, с. 35, 58–60, 73–74 и др.]

Язык сам по себе неразрывно связан с человеком и миром, но возможно ли бытование естественного языка вне человека, вне человеческого сознания?

В данный момент, на самом современном этапе развития информационных технологий, напоминающая (симулирующая) человеческое сознание особая среда не только существует, но и активно развивается, название этой среды — искусственный интеллект.

Искусственный интеллект, согласно обобщающему документу Объединенного исследовательского центра (англ. Joint Research Centre) по данной теме, является более обширным понятием, чем «большая языковая модель» (далее БЯМ, англ. LLM). Можно сказать, что ИИ является родовым понятием по отношению к «языковым моделям» в целом и «большим языковым моделям» в частности, так как в понятие ИИ входят, помимо упомянутых выше, такие понятия, как «машинное обучение», «обработка естественного языка» и др. [9]. Что касается определения БЯМ, то они могут рассматриваться, например, как «передовые системы ИИ, которые понимают и генерируют

естественный язык, или подобный человеческому текст, используя данные, на которых они были обучены с помощью методов машинного обучения» (англ. "Large language models (LLMs) are advanced AI systems that understand and generate natural language, or human-like text, using the data they've been trained on through machine learning techniques" [10]), как «тип искусственного интеллекта, который использует очень большие объемы данных для моделирования использования языка и генерации контента» (англ. "Large Language Models (LLMs) are a type of artificial intelligence that uses information from very large datasets to model the use of language and generate content" [4]) и др.: общепринятое определение БЯМ на данном этапе исследований по теме, очевидно, не выработано, однако же предоставляется возможным выделение основных решаемых БЯМ задач (или выполняемых БЯМ действий) — обработка и генерация языковых данных с использованием методов машинного обучения.

Действительно, способность БЯМ генерировать текст в наше время является фактом и не нуждается ни в каких сложных доказательствах, на этот счет существует большое количество исследований [1, 3, 5, 10]. Однако касательно понимания БЯМ естественного языка существуют два диаметрально противоположных мнения: суть одного заключается в отрицании возможности БЯМ понимать естественный язык в целом (понимать так, как человек), другого — в возможности БЯМ, по крайней мере в обозримом будущем, начать понимать язык, поскольку, согласно мнению представляющих данное мнение философов, «достаточно гибкое повторение абстрактных моделей поведения из предыдущего опыта может стать основой не только интеллекта, но и полноценного творчества и рационального принятия решений» (англ. "Many empiricist philosophers have defended the idea that sufficiently flexible copying of abstract patterns from previous experience could form the basis of not only intelligence, but full-blown creativity and rational decision-making" [6, с. 3]), что, конечно, невозможно без человеческого понимания естественного языка.

Чтобы рассмотреть язык БЯМ через призму философии языка В. Бибихина, необходимо в первую очередь определить существенно важный аспект, ответив на следующий вопрос: может ли БЯМ являться средой бытования естественного языка? Если в ходе рассуждений о БЯМ выяснится, что может, то справедливым будет утверждение о том, что язык БЯМ — это естественный язык, но бытующий в БЯМ, а не в человеческом сознании. Если же нет, то предстоит отделить язык БЯМ от естественного и описать особенности первого в сравнении со вторым.

Согласно Бибихину, человек, событие мира и естественный язык являются глубоко взаимосвязанными, постоянно взаимодействующими вещами: «Язык сейчас, как две с половиной тысячи лет назад, имеет дело с бытием и небытием. Он в этой своей значительности принадлежит философии, как сама философия и есть попытка быть словом мира», «вещи обращены к нам как вести прежде, чем мы начнем их опознавать и познавать. В событии вещи как чистой вести впервые дает о себе знать, осуществляется и начинает свою историю человеческое существо. Оно имеет смысл, поскольку прежде всякого формирования сознания уже вбирает в себя событие мира. Событие мира прямо касается человека и целиком захватывает его. Лишь вторично он может отгородить себя от мира, отразив его сознанием» [11]. Особо следует подчеркнуть существенную важность связи этих трех вещей — видимо, вместе они составляют неделимое единство, в котором бытует естественный язык: «Человек в своем существе, чистое присутствие и принимающее понимание, может дать слово миру. Мир требует человека для своего явления. Человек в свою очередь требует мира, потому что иначе

как в целом мире себя не узнает. Мир требует человека чтобы показать свою истину; человек требует мира чтобы найти себя. Мир требует человека чтобы присутствовать в языке; человек осуществляется, давая слово миру. Это соотношение мира, человека и языка не похоже на математические уравнения. Оно не решаемое, а решающее», «в нерешаемом уравнении мира, языка и человека мы движемся по кругу, выбраться из которого не сможем. Участники уравнения взаимно осуществляют друг друга» [11, с. 89–96].

Судя по всему, чтобы назвать язык БЯМ естественным языком, мы должны заменить в обнаруженном единстве человека на БЯМ (или, шире, ИИ). Авторам данной статьи видится, что в рамках концепции В. Бибихина это абсолютно невозможно по ряду причин. В первую очередь стоит отметить явную невозможность установления тождества между человеком и ИИ (в рамках данной статьи не предполагается ни указание причин данной невозможности, ни установление ее временного или, напротив, вневременного характера): ИИ воспроизводит (или имитирует) только некоторые из множества доступных человеку операций взаимодействия с языком в частности и миром в целом. Затем следует обратить внимание на тот факт, что, описывая принципы работы и БЯМ в частности, и ИИ в целом, исследователи чаще и более всего обращаются к таким понятиям, как «информация», «структура», «токенизация» и прочим техническим терминам, тем самым уже давая понять основные принципы работы БЯМ: анализируя множество текстов, БЯМ работает с ними, находя определенные закономерности, чтобы затем иметь возможность производить различного рода манипуляции с похожими на проанализированные данными: о понимании в смысле захваченности событием мира тут не может идти и речи, ровно как и о способности мыслить логически, отделять истину от лжи [8]. Отдельно стоит упомянуть о существовании исследования, подтверждающего факт непостоянности БЯМ в решении математических задач, непонимания ими формальной логики: «Высокая разница в результатах БЯМ по разным версиям одного и того же вопроса, существенное падение производительности при незначительном увеличении сложности, а также чувствительность к несущественной информации указывают на хрупкость их рассуждений. Это может больше напоминать сложное сопоставление шаблонов, чем истинное логическое рассуждение» (англ. “The high variance in LLM performance on different versions of the same question, their substantial drop in performance with a minor increase in difficulty, and their sensitivity to inconsequential information indicate that their reasoning is fragile. It may resemble sophisticated pattern matching more than true logical reasoning”) [7, с. 11]. Однако же невозможно отрицать факт самого взаимодействия БЯМ с выработанными человечеством текстами, а через них — с языком только как с системой взаимосвязанных по определенным законам элементов, которые нужно лишь расположить в верном порядке, чтобы появилось, сгенерировалось, что-то новое. Исходя из этих размышлений, мы можем с уверенностью констатировать, что язык БЯМ через призму философии В. Бибихина ни в коем случае не является естественным языком; его возможно было бы назвать разве что особой терминосистемой, функционирующей по выработанным БЯМ (или заданным человеком) алгоритмам. А значит, БЯМ, являясь средой языка как терминосистемы, не является средой бытования естественного языка.

Заключительным шагом в рассмотрении языка БЯМ через призму философии В. Бибихина является краткое описание ранее обнаруженных особенностей данного типа языка в сравнении с естественным языком. Вначале следует отметить вторичность данного языка по отношению к естественному: составленный по определенным алго-

ритмам из существующих текстов, язык БЯМ не способен порождать речь так, чтобы созданное выражало событие мира, так как непосредственно с миром БЯМ не взаимодействует; она взаимодействует с уже выраженным словом, значение (или значения) которого строго закрепляется, а не живет и подвергается изменению, как в естественном языке, не бытует. Также стоит повторно отметить невосприимчивость языка БЯМ к истине вследствие целого комплекса упомянутых ранее причин. Наконец, последней существенно важной особенностью видится оторванность языка БЯМ не только от мира, но и от человека, что, помимо прочего, на наш взгляд, является весомым поводом для постоянного напоминания о необходимости как минимум вдумчивой обработки любой информации, получаемой при помощи ИИ, иначе она будет способна только сбить с толку, предложив вместо истины мира «ложное обещание» [2] истины.

Список литературы

Исследования

1 *Becker J., Wahle J., Gipp B., Ruas T*. Text Generation: A Systematic Literature Review of Tasks, Evaluation, and Challenges // Cornell University. URL: https://arxiv.org/pdf/2405.15604.pdf (дата обращения: 15.12.2024).

2 *Chomsky N*. Noam Chomsky: The False Promise of ChatGPT // The New York Times. URL: https://www.nytimes.com/2023/03/08/opinion/noam-chomsky-chatgpt-ai.html (дата обращения: 15.12.2024).

3 *Gadesha V., Kavlakoglu E*. What is text generation? // IBM. URL: https://www.ibm.com/think/topics/text-generation (дата обращения: 15.12.2024).

4 *Linegar M., Kocielnik R., Alvarez R.M*. Large language models and political science // Frontiers in Political Science. 2023. T. 5. URL: https://doi.org/10.3389/fpos.2023.1257092 (дата обращения: 18.12.2024).

5 *Liu L.*, *Sun Y.*, *Liu Y.*, *Roxas R.*, *Raga R*. Research and Implementation of Text Generation Based on Text Augmentation and Knowledge Understanding // Computational Intelligence and Neuroscience. URL: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1155/2022/2988639 (дата обращения: 18.12.2024).

6 *Millière R., Buckner K*. A Philosophical Introduction to Language Models Part I: Continuity With Classic Debates // Cornell University. URL: https://arxiv.org/pdf/2401.03910.pdf (дата обращения: 18.12.2024).

7 *Mirzadeh I., Alizadeh K., Shahrokhi H., Tuzel O., Bengio S., Farajtabar M*. GSM-Symbolic: Understanding the Limitations of Mathematical Reasoning in Large Language Models // Cornell University. URL: https://arxiv.org/pdf/2410.05229.pdf (дата обращения: 20.12.2024).

8 *Mittelstadt B., Wachter S., Russell C*. To protect science, we must use LLMs as zero-shot translators // Nature Human Behaviour. 2023. Vol. 7, № 11. URL: https://www.nature.com/articles/s41562-023-01744-0 (дата обращения: 20.12.2024).

9 *Samoili S., López Cobo M., Gómez E., De Prato G., Martínez-Plumed F., Delipetrev B*. AI Watch. Defining Artificial Intelligence. Towards an operational definition and taxonomy of artificial intelligence // Luxembourg: Publications Office of the European Union. URL: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6cc0f1b6-59dd-11ea-8b81-01aa75ed71a1/language-en (дата обращения: 20.12.2024).

10 What are large language models (LLMs)? // Microsoft Azure. URL: https://azure.microsoft.com/en-gb/resources/cloud-computing-dictionary/what-are-large-language-models-llms (дата обращения: 20.12.2024).

Источники

11 *Бибихин В.В.* Язык философии. СПб.: Наука, 2007. 389 с.

12 *Михайловский А.В.* Бибихин Владимир Вениаминович // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: https://bigenc.ru/c/bibikhin-vladimir-veniaminovich-bc540b/?v=7947304 (дата обращения: 20.12.2023).

***

© 2026. Daniil Yu. Balandin
Petrozavodsk, Russia

© 2026. Sabina P. Negrei
Saint-Petersburg, Russia

THE LANGUAGE OF LARGE LINGUISTIC MODELS THROUGH THE PRISM OF V. BIBIKHIN'S PHILOSOPHY

Acknowledgements: The article was prepared within the framework of the state assignment of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences (KarRC RAS) No. 125032004283-0 "Spiritual Traditions of the Peoples of Karelia: Texts and Contexts".

Abstract: This paper is an attempt to describe the language of large linguistic models in the context of the thought of the Russian philosopher V. Bibikhin, who considered language an expression of the world's event, outside of which a person is incapable of recognizing oneself. By systematizing the main points of V. Bibikhin's philosophy of language concerning the essence of language, its close and inseparable connection with the world and humans, and referring to AI as a generic concept for large language models, briefly describing their specifics and main functions — processing and generating linguistic data using machine learning methods — the authors discovered a fundamental difference between the language of such models and natural language. They identified its main characteristics: secondary nature in relation to natural language due to the inability to express the world's event, general detachment from the world and humans, and resulting insensitivity of the language of large language models to the truth.

Keywords: Bibikhin V.V., language models, AI, natural language, world's event.

Information about authors: Daniil Yu. Balandin — Lecturer, Postgraduate student, Petrozavodsk State University, Lenina Ave., 33, 185910 Petrozavodsk, Russia; Junior Research Fellow, NORDICA Research and Educational Centre, Institute of Linguistics, Literature and History, Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Pushkinskaya St., 11, 185000 Petrozavodsk, Russia.
ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-0052-025X
E-mail: idann205@gmail.com
Sabina P. Negrei — Master's student, Peter the Great St. Petersburg University, Polytechnicheskaya St., 29, B, 195251 St. Petersburg, Russia.
ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-4843-9357
E-mail: snegrei45@gmail.com

Received: January 28, 2025
Approved after reviewing: October 28, 2025
Date of publication: March 25, 2026
For citation: Balandin, D.Yu., Negrei, S.P. "The Language of Large Linguistic Models through the Prism of V. Bibikhin's Philosophy." *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 79, 2026, pp. 25–31. (In Russ.) https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-25-31

References

1 Becker, Jonas, Wahle, Jan Philip, Gipp, Bela, and Terry Ruas. "Text Generation: A Systematic Literature Review of Tasks, Evaluation, and Challenges." *Cornell University*. Available at: https://arxiv.org/pdf/2405.15604.pdf (Accessed 15 December 2024). (In English)

2 Chomsky, Noam. "Noam Chomsky: The False Promise of ChatGPT." *The New York Times.* Available at: https://www.nytimes.com/2023/03/08/opinion/noam-chomsky-chatgpt-ai.html (Accessed 15 December 2024). (In English)

3 Gadesha, Vrunda, and Eda Kavlakoglu. "What is Text Generation?" *IBM*. Available at: https://www.ibm.com/think/topics/text-generation (Accessed 15 December 2024). (In English)

4 Linegar, Mitchell, Kocielnik, Rafal, and R. Michael Alvarez. "Large Language Models and Political Science." *Frontiers in Political Science*. Vol. 5. 2023. Available at: https://doi.org/10.3389/fpos.2023.1257092 (Accessed 18 December 2024). (In English)

5 Liu, Lei, Sun, Yeguo, Liu, Yihong, Roxas, Rachel Edita O., and Rodolfo C. Raga. "Research and Implementation of Text Generation Based on Text Augmentation and Knowledge Understanding." *Computational Intelligence and Neuroscience*. Available at: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1155/2022/2988639 (Accessed 18 December 2024). (In English)

6 Millière, Raphaël, and Cameron Buckner. "A Philosophical Introduction to Language Models Part I: Continuity With Classic Debates." *Cornell University*. Available at: https://arxiv.org/pdf/2401.03910.pdf (Accessed 18 December 2024). (In English)

7 Mirzadeh, Iman, Alizadeh, Keivan, Shahrokhi, Hooman, Tuzel, Oncel, Bengio, Samy, and Mehrdad Farajtabar. "GSM-Symbolic: Understanding the Limitations of Mathematical Reasoning in Large Language Models." *Cornell University*. Available at: https://arxiv.org/pdf/2410.05229.pdf (Accessed 20 December 2024). (In English)

8 Mittelstadt, Brent, Wachter, Sandra, and Chris Russell. "To protect science, we must use LLMs as zero-shot translators." *Nature Human Behaviour*. Vol. 7, № 11. 2023. Available at: https://www.nature.com/articles/s41562-023-01744-0 (Accessed 20 December 2024). (In English)

9 Samoili, Sofia, López Cobo, Montserrat, Gómez, Emilia, De Prato, Giuseppe, Martínez-Plumed, Fernando, and Blagoj Delipetrev. "AI Watch. Defining Artificial Intelligence. Towards an operational definition and taxonomy of artificial intelligence." *Luxembourg: Publications Office of the European Union*. Available at: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6cc0f1b6-59dd-11ea-8b81-01aa75ed71a1/language-en (Accessed 20 December 2024). (In English)

10 "What are large language models (LLMs)?" *Microsoft Azure*. Available at: https://azure.microsoft.com/en-gb/resources/cloud-computing-dictionary/what-are-large-language-models-llms (Accessed 20 December 2024). (In English)