

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-78-131-137>

УДК 94(47).03

ББК 63.3(2)43

Научная статья/Research article

This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2025 г. И.А. Новицкий

г. Москва, Россия

ЗА ПОЛНОЙ ЛУНОЙ — НА РЯЗАНЬ

Аннотация: В статье впервые высказывается гипотеза относительно даты начала вторжения орд хана Батые в Северо-Восточную Русь в 1237 г. По свидетельству венгерского монаха Юлиана, современника событий, расположившиеся у рубежей Руси монголы ожидали, когда замерзнет земля, реки и болота, чтобы с приходом зимы начать наступление. Ввиду неизвестности даты вторжения по сохранившимся источникам, предлагается сделать заключение на основании исторических аналогий: во-первых, в эпическом «Сокровенном сказании» имеется указание, что один из своих походов Чингисхан начал в день полнолуния; во-вторых, из «Повести временных лет» выводится дата начала половецкого вторжения в 1068 г.: 15 сентября — в ночь полнолуния (согласно «Повести», в день 15 сентября князь Всеслав Полоцкий был освобожден из поруба киевлянами, бежавшими после поражения войск Ярославичей в ходе ночной битвы на Альтском поле). Исходя из этих аналогий выдвигается гипотеза, что вторжение войск Батые в Рязанское княжество началось в день первого в зимний период полнолуния, которое в 1237 г. пришлось на 4 декабря. Эта дата (11 декабря по н. ст.) должна войти в число памятных дат России: «День памяти русских воинов, павших в дни монгольского нашествия — день начала нашествия Батые».

Ключевые слова: монгольское нашествие, Рязанское княжество, «Сокровенное сказание», полнолуние, Варварин день, памятная дата.

Информация об авторе: Игорь Анатольевич Новицкий — магистр теологии, независимый исследователь, г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5886-0554>

E-mail: ingvaringvar@mail.ru

Дата поступления статьи: 10.10.2024

Дата одобрения рецензентами: 22.05.2025

Дата публикации: 28.12.2025

Для цитирования: Новицкий И.А. За полной луной — на Рязань // Вестник славянских культур. 2025. Т. 78. С. 131–137.

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-78-131-137>

Установление памятных дат служит опорой культурно-исторической памяти народа. Ежегодное коллективное воспоминание и памятование значимых для отечественной истории событий играет важную роль в формировании и сохранении куль-

турно-исторического и национального самосознания: актуализация в памяти тех уроков, которые нам оставило прошлое, позволяет наделить события оценками, отвечающими сложившейся научной картине, народным чаяниям и потребностям эпохи.

Память в определенном смысле — это душа культуры и религии; она связывает ныне живущих с ушедшими в вечность. Представляется несомненным, что память об известном историческом событии и его участниках будет и далее сохраняться среди потомков и сделается еще более твердой, если станет известна и его дата, в нашем случае — дата начала монгольского нашествия. Точная дата — это часть события, ибо событие происходит во времени и имеет начало и конец. Если дата не известна, всегда остается место для сомнений в достоверности события или даже для его прямого отрицания. В результате само событие может деактуализироваться, утратив свою наставительную ценность в глазах общества, а память о нем — подвергнуться деформации или вовсе изгладиться в культурно-историческом и национальном самосознании народа [7, с. 4].

Монгольский период истории России открывается вторжением в Северо-Восточную Русь кочевых орд Чингисханова внука хана Батыя. Точная дата вступления завоевателей в приграничную Рязанскую землю неизвестна — свидетелей начала кампании летописцам не удалось встретить. О времени нашествия и начала военных действий сведения первоисточников скудны: они дают понять только то, что зимний поход монголов на земли Руси начался в конце 1237 г., судя по всему, в начале зимы.

По свидетельству Рашид-ад-Дина, официального историографа Монгольской империи (начало XIV в.), «осенью упомянутого года все находившиеся там царевици сообща устроили курултай и, по общему соглашению, пошли войною на русских» [20, с. 38]. Подойдя к южным рубежам Рязанского княжества, Бату-хан расположил основную часть своих войск в половецкой степи в районе р. Воронежа, а к русским князьям направил посольства с ультимативным требованием признания политической зависимости и уплаты грабительской десятины «во всем». Тверской летописец повествует:

Зимоваша окаанны татарове подь Чернымъ лесомъ, и оттоле приидоша безвестно на Рязанскую землю лесомъ, съ царемъ ихъ Батиемъ; и пръвое приидоша и стаща о Нузле, и взяша ю, и стаща ту станомъ. И оттоле послаша посломъ жену чародеицу, а съ нею два татарина, в Рязань къ княземъ рязанскимъ, просяще у нихъ десятины: десятого въ князехъ, десятого въ людехъ, и въ конехъ, десятого въ белыхъ, десятого въ вороныхъ, десятого въ пегыхъ, и въ всемъ десятого [17, стб. 366].

На деле Батый лишь ожидал прихода зимы, когда лед скует реки и озера, — чтобы его туменам и огромному обозу можно было легко передвигаться по руслам замерзших рек [12, с. 141–142]. О захватнических намерениях монгольского командования извещает современник и очевидец событий, венгерский монах-миссионер Юлиан, осенью 1237 г. проходивший через Суздальскую землю: «Они, как передавали нам словесно сами русские, венгры и болгары, бежавшие перед ними, ждут того, чтобы земля, реки и болота с наступлением ближайшей зимы замерзли, после чего всему множеству монголов легко будет разграбить всю Русь, всю страну русских» [13, с. 86]. Современный исследователь Р.Ю. Почекаев заключает: «В течение лета и осени года огня-курицы (1237 г.) Бату собирал под свое командование войска других Чингизидов и поздней осенью или в самом начале декабря находился уже у русских границ» [8, с. 93].

Пунктом сосредоточения монгольских сил перед стремительным вторжением была река Онуза [10, с. 234] или приграничный городок-крепость «Нузла» (точное местоположение реки и/или одноименного населенного пункта не установлено). Сюда, в ставку Батые, прибыли с целью переговоров рязанские послы во главе с князем Федором и здесь же были перебиты.

С другой стороны, Новгородская летопись донесла календарные числа падения и начала осады Рязани — 21 и 16 декабря 1237 г.: «Татарове же взяша градъ месяца декабря въ 21, а приступили въ 16 того же месяца» [18, с. 75]. Взятию и сожжению Рязани главными силами монголов предшествовало разорение территории и уничтожение нескольких городских центров Рязанской земли. А согласно «Повести о разорении Рязани Батыем», перед самым началом вторжения — или при его начале — сильные дружины рязанско-муромских князей внезапно атаковали монгольский стан: храбрецы нанесли ощутимый ущерб врагу, но из-за явного неравенства сил были истреблены в ходе битвы или отступили [3, с. 139-141; 11, с. 144] («Повесть о разорении...» — источник довольно поздний; вопрос о том, насколько объективно в нем отражены исторические реалии начального периода монгольской агрессии, остается предметом научной дискуссии). О дате встречного сражения в рязанском пограничье известий нет нигде.

Так неужели значимая для русской истории дата Батыева вторжения, маркирующая начало трагического периода монгольского завоевания Руси, навсегда останется невыявленной, словно сокрытой от взора историка непроницаемой мглой неизвестности, словно замеченной так и не растаявшей от лучей науки снежной пургой забвения? Ввиду отсутствия показаний источников приходится рассуждать по аналогии, отыскивая схожие историко-хронологические ситуации. Уместно здесь привести на память наставление церковного историка Е.Е. Голубинского:

...для восполнения материала, если он отсутствует, или для его надлежащего употребления, если он очень скуден, так что сам по себе, представляя только отрывочные и темные намеки, не может быть употреблен в дело, оказывается возможным обращение к помощи двух средств: аналогии и обратных заключений от позднейшего времени [1, с. II].

Когда вообще выступали в поход или начинали наступление монголы? Папский посланник Иоанн де Плано Карпини, побывавший при дворе великого хана в Монголии, рассказывает: «Все то, что они желают делать нового, они все начинают в начале луны или в полнолуние, откуда именуют ее великим императором, преклоняют перед ней колена и молятся» («История монгалов», III, §3.1) [15, с. 31]. «Сокровенное сказание», ценнейший письменный источник по ранней истории монголов (монгольское историческое повествование в жанре богатырского эпоса, записано в 1240 г.), сообщает, что в один из своих походов Чингисхан выступил в день полнолуния:

«Выступив, по окроплении знамени, 16-го числа первого летнего месяца, в красный день полнолуния года Мыши (1204), он послал передовыми-алхумчинами Чжебе и Хубилая вверх по реке Келурену. ...Начались столкновения караулов...» (§193) [16, с. 144]¹.

Надо полагать, что данное известие отражает принятую у монголов практику относительно времени выступления.

¹ В 1204 г. новолуние пришлось на 1 мая, а полнолуние наблюдалось 16 мая (при счете суток с заката солнца).

Историческую аналогию удастся обнаружить при анализе даты начала половецкой агрессии. Для этого нужно перенестись на 170 лет назад, на Альтское поле. В начале осени 1068 г. на территорию Переяславльского княжества вторглись полчища половцев (отряды половцев приходили к рубежам Киевской Руси и раньше, но это были, можно сказать, «пробные» набеги — в сравнении с крупным по масштабам кочевническим вторжением 1068 г. [2, с. 4-9]). Старшие сыновья Ярослава Мудрого, Изяслав, Святослав и Всеволод, вывели навстречу, на Альтское поле (на р. Альте), соединенные силы старой «Русской земли».

Сражение началось ночью: «И бывши нощи, поидоша противу собе» (Ипат.) [14, стб. 156]. Вероятней всего, первыми пошли половцы, как нападающая сторона. Темное время суток было избрано ими намеренно, чтобы внести сумятицу в ряды древнерусских дружин. Разумеется, сражение половцы начали не по окончании сумерек, а после полуночи, когда в лагере князей потускнели костры, воцарилась тишина и можно было думать, что все заснули.

Ярославичи потерпели сокрушительное поражение и бежали: «Грехъ же ради нашихъ пусти Богъ на ны поганяя, и побегоша русьскыи князи, и победиша половьци» (Лавр.) [19, с. 73]; половцы же растеклись по южной Руси, занимаясь грабежом. С этой кровопролитной битвы началось тяжелое для Руси время половецкого натиска, время непрерывающейся борьбы с кочевыми половецкими ордами, завершившееся с приходом монголо-татар, вытеснивших половцев из южнорусских степей.

Сохранилась ли дата битвы? Летопись сообщает, что в день 15 сентября князь Всеслав Полоцкий был освобожден из поруба киевлянами, взбунтовавшимися из-за отказа Изяслава Ярославича выдать им оружие и коней для продолжения борьбы с половцами. Надо учесть, что «Летское поле» (Альтское поле) начиналось всего в 35 верстах к юго-востоку от Киева, т. е. в расстоянии дневного пути войска на марше [7, с. 27, 30, 79–80]; бегущее от неприятеля войско двигалось намного быстрее. Следовательно, уже днем оставшиеся в живых ратники были в Киеве, а ближе к вечеру возмущенный народ собрался на вече, которое переросло в открытое восстание. Таким образом, из «Повести временных лет» вытекает, что жестокое поражение южнорусских войск имело место в ночь на 15 сентября 1068 г. Астрономические расчеты показывают [6, с. 60–70, 185–210], что именно в эту ночь наблюдалось полнолуние.

То, что половцы пошли в бой в ночь полнолуния, — не случайность. По всей видимости, мы имеем дело с распространенным, возможно универсальным представлением: до полнолуния вместе с ростом луны растет и сила живущего «по луне» народа, и когда луна является в полноте, сила народа достигает полноты и, на вершине своего могущества, он готов к свершениям [4, с. 166].

Полагаем, что свидетельство «Сокровенного сказания» о времени начала походов чингизидских войск и астрономические данные о ночи полнолуния как времени начала половецкого наступления являются достаточными для выдвижения гипотезы: монголо-татарское завоевание Руси тоже началось сразу после полнолуния, по прочному льду рек и болот.

В 1237 г. полнолуние пришлось на ночь 4 декабря (при счете с заката солнца), — с рассветом этого самого дня и началось разорительное вторжение полчищ хана Батыя в Рязанское княжество.

Стоит отметить, что по приметам народного календаря как раз в этот срок, «на Варвару» (вмч. Варвара чествуется 4 декабря), среднерусская природа уходит

в морозную зиму — окончательно замерзают реки и устанавливается прочный зимний путь. Варварин день, как правило, является календарной межой:

«Варвара мосты мостит (на юге) — домашивает (на севере)», «На Варвару зима дорогу доварваривает», «Все тепло да тепло, погоди — придет Варвара: заварварят и морозцы», «Трешит Варюха — береги нос да ухо» — можно услышать в народе об эту пору студеную (А.А. Коринфский) [5, с. 385].

Итак, предлагаемая в статье гипотеза состоит в том, что датой начала Батыева нашествия является 4 декабря 1237 г.

4 декабря — это календарная дата, записанная по старому стилю. По новому стилю — это 11 декабря для XIII в. и 17 декабря для XXI в. [9, с. 131]. В день 4/17 декабря следует совершать церковное поминовение православных христиан, «от Батыя убиенных». 11 декабря по новому стилю должно войти в список памятных дат России: «День памяти русских воинов, павших в дни монгольского нашествия — день начала нашествия Батыя».

Список литературы

Исследования

- 1 Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. М.: Университетская типография, 1904. Т. 1: 2-я половина тома. 926 + X с. [Защитительная речь.]
- 2 Инков А.А. Нашествие Шарукана на Русь в 1068 году: мифы и реальность // Историческое обозрение. М.: Историко-просветительское общество, 2007. Вып. 8. С. 4-16.
- 3 Каргалов В.В. Русь и кочевники. М.: Вече, 2008. 480 с.
- 4 Ки-тов Э. Книга нашего наследия. Еврейский календарь, его памятные дни и их значение / пер. с ивр. М.: Мосты культуры, 2006 [Иерусалим: Гешарим, 5766]. Т. I: Тишрей-адар. 368 с.
- 5 Коринфский А.А. Народная Русь: Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа. М.: Московский рабочий, 1994. 560 с.
- 6 Монтенбрук О., Пфлегер Т. Астрономия на персональном компьютере (+CD). СПб.: Питер, 2002. 320 с.
- 7 Новицкий И.А. Расследование убийства князей Бориса и Глеба. М.: ИД «Достоинство», 2015. 128 с.
- 8 Почекаев Р.Ю. Батый. Хан, который не был ханом. СПб.: Евразия, 2018. 320 с.
- 9 Проништейн А.П., Кияшко В.Я. Хронология: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1981. 191 с.
- 10 Храпачевский Р.П. Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М.: Яуза-пресс, 2022. 288 с.
- 11 Хрусталёв Д.Г. Русь и монгольское нашествие (20–50-е гг. XIII в.). СПб.: Евразия, 2020. 414 с.
- 12 Шестаков А.А. Монгольское нашествие на Русь и Европу. М.: Вече, 2019. 352 с.

Источники

- 13 Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1940. Т. III. 112 с.

- 14 Ипатьевская летопись // Полн. собр. русских летописей. СПб.: Тип. М.А. Александра, 1908. Т. II. 938 стб.
- 15 *Карпини, Джованни дель Плано* История монгалов // *Г. де Рубрук* Путешествие в восточные страны. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. С. 22–83.
- 16 *Козин С.А.* Сокровенное сказание. Монгольская хроника 1240 г. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. Т. I. 619 с.
- 17 Летописный сборник, именуемый Тверской летописью // Полн. собр. русских летописей. СПб.: Тип. Л. Демиса, 1863. Т. XV. 504 стб.
- 18 Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 561 с.
- 19 Повесть временных лет по Лаврентьевской летописи 1377 г. / подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д.С. Лихачева. 3-е изд. СПб.: Наука, 2007. 668 с.
- 20 *Рашид-ад-Дин* Сборник летописей. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. II. 316 с.

© 2025. Igor A. Novitskiy

Moscow, Russia

MARCH TO RYAZAN', FOLLOWING THE FULL MOON

Abstract: The paper puts forward an original hypothesis concerning the date of Batu Khan's hords' invasion of North-Eastern Rus' in 1237 C.E. According to Hungarian monk Julian who made a contemporary record of the events, the Mongol troops were deployed near the borders of Rus' waiting for the ground, rivers and swamps to freeze over with the purpose of launching an offensive with the arrival of winter. As the historical sources currently known do not have any date of invasion available, the paper suggests that the date is to be found on the basis of historical analogies. Firstly, the epic "Secret History of the Mongols" indicates that Chingiz Khan began one of his campaigns on the day of full moon. Secondly, the date of Polovtsian invasion in 1068 C.E. is inferred from the analysis of the "Tale of Bygone Years": it is September 15th, in the night of full moon (according to the Tale, on the day of September 15th Prince Vseslav of Polotsk was liberated from dungeon by the men of Kiev who escaped to their city after the defeat of the troops of Yaroslav's sons in the dead of night on Al'ta field). Based on this the study makes a hypothesis that it was on the day of the first winter full moon which fell on December 4th 1237 C.E. that Batu's army advanced on Ryazan' Principality. This date (December 11th of Gregorian style) should be added to the official list of memorial dates of Russia as "a memorial day of Russian warriors who died in the days of the Mongol invasion and the day of the beginning of Batu's invasion".

Keywords: Mongol Invasion of Rus', Ryazan' Principality, "Secret History of the Mongols", Full Moon, St. Barbara's Day, Memorial Date.

Information about the author: Igor A. Novitskiy — Master of Theology, Independent Scholar, Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5886-0554>

E-mail: ingvaringvar@mail.ru

Received: October 10, 2024

Approved after reviewing: May 22, 2025

Date of publication: December 28, 2025

For citation: Novitskiy, I.A. "March to Ryazan', Following the Full Moon." *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 78, 2025, pp. 131–137. (In Russ.)

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-78-131-137>

References

- 1 Golubinskii, E.E. *Istoriia Russkoi Tserkvi* [History of the Russian Church], vol. 1: 2nd Half of the Volume. Moscow, Universitetskaia tipografiia Publ., 1904. 926 + X p. [Zashchitel'naia rech' [Defending Speech]]. (In Russ.)
- 2 Inkov A.A. "Nashestvie Sharukana na Rus' v 1068 godu: mify i real'nost'" [Sharukan's Invasion of Rus' in the year 1068: Myth and Reality] // *Istoricheskoe obozrenie* [Historical Review], issue 8. Moscow: Istoriko-prosvetitel'skoe obshchestvo Publ., 2007, pp. 4-16. (In Russ.)
- 3 Kargalov V.V. *Rus' i kochevniki* [Rus' and the Nomads]. Moscow, Veche Publ., 2008. 480 p. (In Russ.)
- 4 Ki-tov, E. *Kniga nashego nasledii. Evreiskii kalendar', ego pamiatnye dni i ikh znachenie* [Book of Our Heritage. Jewish Calendar, its Memorable Days and their Meaning], trans. from Hebrew, vol. I: Tishrei-adar. Moscow, Mosty kul'tury Publ., 2006 [Jerusalem, Gesharim Publ., 5766]. 368 p. (In Russ.)
- 5 Korinskii, A.A. *Narodnaia Rus': Kruglyi god skazanii, poverii, obychaev i poslovits russkogo naroda* [People's Rus': A Whole Year of Tales, Popular Beliefs, Customs and Proverbs of the Russian People]. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 1994. 560 p. (In Russ.)
- 6 Montenbruk, O., Pflieger, T. *Astronomiia na personal'nom komp'iutere* [Astronomy on Personal Computer] (+CD). St. Petersburg, Piter Publ., 2002. 320 p. (In Russ.)
- 7 Novitskii, I.A. *Rassledovanie ubiistva kniazai Borisa i Gleba* [Investigation of the Murder of Boris and Gleb]. Moscow, ID Dostoinstvo Publ., 2015. 128 p. (In Russ.)
- 8 Pochekaev, R.Iu. *Batyi. Khan, kotoryi ne byl khanom* [Batu: A Khan Who Was Never a Khan]. St. Petersburg, Evraziia Publ., 2018. 320 p. (In Russ.)
- 9 Pronshtein, A.P.; Kiiashko, V.Ia. *Khronologiia: uchebnoe posobie* [Chronology: A Tutorial]. Moscow, Vysshaia shkola Publ., 1981. 191 p. (In Russ.)
- 10 Khrapachevskii, R.P. *Armiia mongolov perioda zavoevaniia Drevnei Rusi* [Army of the Mongols During the Conquest of the Ancient Rus']. Moscow, Iauza-press Publ., 2022. 288 p. (In Russ.)
- 11 Khrustalev D.G. *Rus' i mongol'skoe nashestvie (20–50-e gg. XIII v.)* [Rus' and the Mongol Invasion (the twenties–fifties of the XIII cent.)]. Saint-Petersburg, Evraziia Publ., 2020. 414 p. (In Russ.)
- 12 Shestakov, A.A. *Mongol'skoe nashestvie na Rus' i Evropu* [Mongol Invasion of Rus' and Europe]. Moscow, Veche Publ., 2019. 352 p. (In Russ.)