

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-76-283-288>

УДК 7.01/03 + 781.2 + 398 + 82.0

ББК 6/8

Научная статья/Research article

This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2025 г. В.Е. Добровольская
г. Москва, Россия

© 2025 г. М.В. Юдин
г. Москва, Россия

**III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ: МЕДИАЛЬНОСТЬ,
ИНТЕРМЕДИАЛЬНОСТЬ И ПОСТМЕДИАЛЬНОСТЬ
В КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВЕ»**

Ключевые слова: междисциплинарность, медиальность, интермедиальность, постмедиальность, искусствоведение, фольклористика, литературоведение, культурология, языкознание.

Информация об авторах:

Варвара Евгеньевна Добровольская — кандидат филологических наук, кафедра общего и славянского искусствознания, Институт славянской культуры, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Хибинский пр., д. 6, 129337 г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2346-7493>

E-mail: dobrovolska@inbox.ru

Михаил Вячеславович Юдин — кандидат исторических наук, доцент, директор, Институт славянской культуры, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Хибинский пр., д. 6, 129337 г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1604-756X>

E-mail: yudinm@yandex.ru

Дата поступления статьи: 26.04.2025

Дата одобрения рецензентами: 12.05.2025

Дата публикации: 25.06.2025

Для цитирования: Добровольская В.Е., Юдин М.В. III Международная научная конференция «Междисциплинарные исследования в гуманитарных науках: медиальность, интермедиальность и постмедиальность в культуре и искусстве» // Вестник славянских культур. 2025. Т. 76. С. 283–288.
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-76-283-288>

27–28 марта 2025 г. кафедра Общего и славянского искусствознания Института славянской культуры РГУ им. А.Н. Косыгина провела III Международную научную

конференцию «Междисциплинарные исследования в гуманитарных науках: медиальность, интермедиальность и постмедиальность в культуре и искусстве».

Основной целью конференции является разработка проблемы междисциплинарности. В настоящее время именно с помощью междисциплинарных подходов культура осмысливается как своеобразный феномен современного мира, нуждающийся в актуализации. Ведущей темой конференции этого года стала диалогичность в искусстве и культуре. Докладчики обратились к анализу общекультурных явлений через призму медиальности, интермедиальности и постмедиальности.

В конференции приняли участие более 70 исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Твери, Рязани, Сыктывкара, Петрозаводска, Кирова, Волгограда, Йошкар-Олы, а также из зарубежных стран: Республики Беларусь, Таджикистана, Азербайджана.

С приветствием к участникам конференции обратился директор Института славянской культуры М.В. Юдин. Он отметил, что уже в третий раз Институт принимает на этой конференции гостей из разных городов России и друзей из зарубежных стран. Тема междисциплинарности оказалась востребованной учеными разных специальностей, о чем свидетельствуют две коллективных монографии, вышедшие по итогам прошлых конференций [1, 2].

На открытии конференции с приветственным словом выступила заведующая отделом искусства XX–XXI вв. НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской Академии художеств А.К. Флорковская. Она отметила важность междисциплинарных исследований в области культуры и искусства. Междисциплинарность стала одним из основных инструментов в научном познании, прежде всего потому, что старые методы переосмысляются и междисциплинарность выходит на первый план. Культура и искусство становятся инструментами влияния на общество. Междисциплинарность позволяет расширить горизонты изучения искусства, обратить внимание исследователей на новые подходы к традиционным темам.

Пленарное заседание открыл доклад С.Г. Дорониной (Минск, Республика Беларусь), в котором были рассмотрены философско-эстетические и психологические дескрипции в искусстве. А.А. Хакимов (Душанбе, Таджикистан) подробно проанализировал, как на протяжении XX в. формировался образ положительного героя в таджикском кино. В выступлении С.П. Сорокиной (Москва) была рассмотрена одна из разновидностей полупрофессионального театра, существовавшего в России с XVIII по начало XX в. — это механический кукольный театр, представления которого состояли из движущихся «картин», изображающих чаще всего городскую жизнь. Исследовательница охарактеризовала специфику данной театральной формы и показала, в какой типологический ряд она включена. Проблемы манипуляции, на примере романа Дж. Оруэлла «1984», рассмотрела К.А. кызы Габибова (Баку, Азербайджан). Интермедиальность в русской неоготике начала XX в., на примере оформления фасадов доходных домов архитектора В.Е. Дубовского, проанализировала А.К. Коненкова (Москва). В докладе Г.В. Варакиной (Москва) был рассмотрен исторический архитектурный ансамбль г. Рязани во временных границах конца XVIII – начала XX вв. Докладчик осмыслил проблему стилиобразования в архитектуре, принципы стилизации и адаптации. В ходе сопоставления каменных, кирпичных (с обнаженной кладкой) и деревянных объектов были установлены границы таких приемов, как стилизация и адаптация. Автор отметила, что результатом стилизации становится архитектурная эклектика, результатом адаптации — стилевая комплементарность. Е.С. Линнайнмаа

(Москва) рассмотрела художественную концепцию девелоперского проекта NICOLE (архитектурный проект — Heatherwick Studio). Демонстрируя презентацию будущего комплекса, Линнайнмаа отметила, что помимо архитектурного решения на мероприятии состоялась премьера симфонической поэмы, написанной специально для проекта Nicole композитором Ильей Демущим. Язык музыки, сочетающийся с визуальным языком архитектуры, позволил ощутить уникальность проекта. Сообщение П.А. Песенки (Москва) было посвящено малоизвестным в отечественном музыкознании композиторским практикам партиципации, которые олицетворяют прогрессивные идеи и задачи современного музыкального искусства. Автор отметила, что в настоящее время открытым является вопрос содержания «музыкального словаря» партиципаторных практик, панорамного представления композиторских идей омузыкаливания «темы публики» в уже реализованных творческих замыслах.

В секции «Искусство в пространстве культуры» первый доклад К.А. Мальцева (Пермь) был посвящен опыту культурной самоидентификации. На примере творчества Аби Вагбурга докладчик показал, как формируется иконологический метод искусствоведческого анализа, а также обратился к вопросу культурной самоидентификации человека. Доклад Е.А. Дементьева (Тверь) был посвящен формированию городской мифологии и восточным мотивам в творчестве архитекторов начала XX в. Роль личности великой княгини Елизаветы Федоровны в формировании образа сада Марфо-Мариинской обители рассмотрела в своем выступлении К.С. Казакова (Москва). Н.Р. Рустаева (Москва) подробно проанализировала документы, связанные с VIII выставкой Ассоциации художников революционной России. На их основании было продемонстрировано, как формировался состав участников выставки и что служило основанием для включения тех или иных произведений в экспозицию. Проблемы, возникающие при анализе творчества представителей аутсайдер-арта, рассмотрела в своем выступлении А.С. Абрамова (Москва). Трансформацию изменений смыслов и символики ордена Александра Невского в наградных системах Российской Империи, Советского Союза и Российской Федерации продемонстрировала Ю.И. Балаховская (Рязань). Вопросам передачи времени и этнической принадлежности через вещь посвятила свой доклад Т.А. Заболотная (Москва). На примере изделий советских фарфоровых заводов она показала, как в отечественном кинематографе создается образ конкретного времени и формируются определенные отсылки к бытовой культуре отдельных стран.

На следующий день заседание данной секции продолжил доклад Л.В. Фадеевой (Москва). Она проанализировала творчество современного религиозного художника, диакона Андрея Бодько, в пространстве текстов культуры. И.В. Мишачева (Москва) на примере иллюстраций к «Басням» И.А. Крылова, которые были изданы на рубеже XIX–XX вв., рассмотрела межстилевой и межкультурный диалог в графике модерна. Образу российской императрицы Александры Федоровны в творчестве Н.А. Кошелева посвятила свой доклад С.И. Михайлова (Москва). Творчеству современного тверского художника Константина Федорова был посвящен доклад А.А. Шестаковой (Тверь). Исследовательница отметила, что работам мастера свойственно соединение разных материалов, фактур и видов творчества: графики, живописи, декоративного и монументального искусства. Т.А. Синельникова (Москва) обратилась к творчеству Василия Романенкова и рассмотрела отражение смоленского фольклора в работах художника. Место гравюры в российской детской книжной иллюстрации XIX в. проанализировала в своем выступлении А.И. Касаткина (Москва). Н.П. Литвинова (Москва) обратилась к проблеме интерпретации женских образов в советской графике 1920–30 гг. Завершили

заседание данной секции блоки докладов бакалавров и магистрантов кафедры общего и славянского искусствознания.

Секцию «Народная художественная культура как пространство междисциплинарного дискурса» открыл доклад С.В. Алпатова (Москва), где был рассмотрен стиль скоморошин из сборника Кирши Данилова. Автор обратил внимание на своеобразный диалог между фольклорным каноном и индивидуальными интенциями исполнителя. Н.С. Коровина (Сыктывкар) рассмотрела влияние русской книжной традиции на тексты фольклорных сказок народа коми. Специфику репертуара сказочника Ф.Н. Свинына, взаимодействие в его творчестве фольклорных и литературных сказок, проанализировала А.С. Лызлова (Петрозаводск). К концепту «зависть» в фольклорной сказке обратилась в своем выступлении Т.В. Хлыбова (Москва). Интерпретации сюжетного типа АА 460 в русской и армянской сказочной традиции, его переосмысление писателями и кинематографистами рассмотрел В.А. Поздеев (Киров-Сыктывкар). Эволюцию образа Бабы-Яги в отечественной культуре проанализировала В.Е. Добровольская (Москва). В совместном докладе А.Х. Гольденберга и М.А. Медведевой¹ (Волгоград) были рассмотрены мотивы и образы народной эсхатологии в прозе Р.П. Кумова. К художественной интерпретации песенной поэзии в сказках Н.П. Вагнера обратилась в своем выступлении В.А. Стаценко (Волгоград). Н.Е. Котельникова (Москва) рассмотрела тему кладов в лубочной повести М. Евстигнеева «Страшный клад или татарская пленница». Обряду «Проводов весны» в русских селах Чувашии было посвящено выступление М.С. Альтшулер. Трансформацию элементов традиционного фольклора в современных культурных практиках города рассмотрела Т.В. Пономарева (Москва). А.Р. Ахметзянова (Йошкар-Ола) проанализировала изменение женских образов в жанре фэнтези. Д.А. Кудрявцев (Волгоград) обратился к этноботаническим образам в творчестве Н.В. Гоголя. Месту образов традиционной культуры кочевых народов в современном изобразительном искусстве Сибири было посвящено сообщение Д.Е. Герасименко (Москва).

Секция «Язык, литература и искусство: формы взаимодействия» собрала представителей разных направлений гуманитарного знания. Г.Л. Вирина (Санкт-Петербург), на примере романа Г. Белля «Бильярд в половине десятого», рассмотрела принципы работы с символикой цвета в художественном произведении. Тема «Русского мира» в перспективе рецепции в культурном пространстве современной Польши была проанализирована в докладе Е.В. Федюкиной (Москва). Появление нового театрального языка в рефлексии театральной критики начала XX в. проанализировала Н.В. Якушкина (Москва). Творчество Леонида Андреева как пример интермедийных художественных практик в искусстве и литературе рассмотрел в своем выступлении Н.С. Колчанов (Москва). В.Н. кызы Сахават (Баку, Азербайджан) рассмотрела конкорданс как метод исследования поэтического текста. Особенности формирования и развития современных литературных интернет-сообществ Поволжья проанализировал А.В. Шурыгин (Йошкар-Ола). Эту тему продолжил А.В. Антышев (Йошкар-Ола), рассмотрев природу коллективного творчества участников интернет-сообщества SCP Foundation. Ю.Л. Гик (Москва) представил обзор на тему «книги художника» в России, отметив, что это — синкретичное художественное явление, основанное на эстетической функции книги. Завершил секцию доклад А.С. Сторожаковой (Волгоград), в котором на материале рас-

¹ Исследование подготовлено за счет гранта Российского научного фонда и Администрации Волгоградской области, проект № 24-28-20015 «Творческое наследие Р.П. Кумова», URL: <https://rscf.ru/project/24-28-20015/> (пук. А.Х. Гольденберг).

сказов А. Грина 1910–1920 гг. было проанализировано использование кинематографического языка, центральным мотивом которого становится карточная игра как метафоры судьбы. Предпринята попытка выявить своеобразие идиостиля Грина в аспекте «литературной кинематографичности», указывающей на синтез литературы и кинематографа, что определяет новизну и актуальность проведенного исследования.

Подводя итоги конференции, можно отметить, что проблема междисциплинарности в настоящее время стала основой современного подхода в осмыслении культуры как феномена. Исследователям необходимо рассмотреть возможности и перспективы обращения к инодисциплинарным методам и обобщить научно-практические результаты исследовательских работ данного направления. Организаторы отметили, что по итогам конференции будет собрана третья коллективная монография, в которой авторы, более подробно, чем в докладах, представят свои позиции по вопросам междисциплинарности.

Список литературы

Источники

- 1 Междисциплинарные исследования в гуманитарных науках / сост. Г.В. Варакина, В.Е. Добровольская, С.И. Михайлова; под общ. ред. Г.В. Варакиной. М.: Изд-во Рос. гос. ун-та им. А.Н. Косыгина, 2023. 312 с.
- 2 Междисциплинарные исследования в гуманитарных науках: единое пространство традиционной культуры и искусства / сост. Г.В. Варакина, В.Е. Добровольская, С.И. Михайлова; под общ. ред. Г.В. Варакиной. М.: Изд-во Рос. гос. ун-та им. А.Н. Косыгина, 2025. 464 с.

© 2025. Varvara E. Dobrovolskaya
Moscow, Russia

© 2025. Mikhail V. Yudin
Moscow, Russia

III INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “INTERDISCIPLINARY STUDIES IN THE HUMANITIES: MEDIALITY, INTERMEDIALITY, AND POSTMEDIALITY IN CULTURE AND ART”

Keywords: Interdisciplinarity, Mediality, Intermediality, Postmediality, Art Studies, Folkloristics, Literary Studies, Cultural Studies, Linguistics.

Information about the authors:

Varvara E. Dobrovolskaya — PhD in Philology, Department of General and Slavic Art Studies, The Institute of Slavic Culture, A.N. Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art), Khibinsky Pass., 6, 129337 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2346-7493>

E-mail: dobrovolska@inbox.ru

Mikhail V. Yudin — PhD in History, Director, The Institute of Slavic Culture, A.N. Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art), Khibinsky Pass., 6, 129337 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1604-756X>

E-mail: yudinm@yandex.ru

Received: April 26, 2025

Approved after reviewing: May 12, 2025

Date of publication: June 25, 2025

For citation: Dobrovolskaya, V.E., Yudin, M.V. “III International Scientific Conference “Interdisciplinary Studies in the Humanities: Mediality, Intermediality, and Postmediality in Culture and Art.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 76, 2025, pp. 283–288. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-76-283-288>