

Искусствоведение  
History of Arts

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-76-250-260>



УДК 78.072.2

ББК 85.315.3

Научная статья/Research article

This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2025 г. А.В. Устюгова

г. Москва, Россия

**ВКЛАД НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ПРИВАЛОВА  
В ИССЛЕДОВАНИЕ РУССКОГО ГУДКА**

**Аннотация:** В настоящей статье впервые рассматриваются научные изыскания о русском гудке выдающегося отечественного ученого-этнографа, этноинструментоведа, музыканта, коллекционера, профессора Санкт-Петербургского Археологического института Николая Ивановича Привалова. Уникальность его творческой биографии обусловлена многообразием интересов — музыкальное исполнительство, коллекционирование, педагогика, композиторское творчество и научные разработки, сосредоточенные вокруг изучения русских традиционных музыкальных инструментов. Исключительное влияние на судьбу Н.И. Привалова оказала встреча и последующие дружеские отношения с создателем первого оркестра русских народных инструментов В.В. Андреевым. СобираТЕЛЬСКАЯ и научно-исследовательская деятельность Н.И. Привалова во многом была обусловлена задачей введения народных музыкальных инструментов в состав Великорусского оркестра.

Этноинструментоведческие исследования ученого осуществлялись во взаимосвязи музыкально-практических знаний и теоретической проработки проблематики. Особенно значимым представляется вклад Н.И. Привалова в исследование гудка. Он описал типы гудка, их конструктивное устройство, строй, отличительные черты исполнительства и функции инструмента в русской музыкально-инструментальной культуре XVII–XIX вв. Ценные записи ученого со слов очевидцев об игре на гудке народных музыкантов позволяют проследить пути преемственности и сохранения гудочных исполнительских традиций. Н.И. Привалов в своем научном труде по истории бытования гудка собрал редкие изобразительные, исторические, этнографические и фольклорные материалы, создав тем самым источниковедческую базу и заложив основы для дальнейших исследований русских традиционных смычковых инструментов.

**Ключевые слова:** Н.И. Привалов, гудок, русские традиционные смычковые инструменты, этноинструментоведение, фольклор.

**Информация об авторе:** Александра Викторовна Устюгова — доктор искусствоведения, доцент кафедры музыкально-исполнительского искусства, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет, Новоспасский пер., д. 3, корп. 3, 115172 г. Москва, Россия.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-2604-6897>

**E-mail:** [uav80@mail.ru](mailto:uav80@mail.ru)

**Дата поступления статьи:** 04.06.2024

**Дата одобрения рецензентами:** 26.12.2024

**Дата публикации:** 25.06.2025

**Для цитирования:** Устюгова А.В. Вклад Николая Ивановича Привалова в исследование русского гудка // Вестник славянских культур. 2025. Т. 76. С. 250–260. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-76-250-260>

Первая половина XX в. представляет новый этап исследования вопросов происхождения и бытования русского смычкового инструмента — гудка<sup>1</sup>. С именем Николая Ивановича Привалова (1868–1928), музыканта-этнографа, профессора Санкт-Петербургского Археологического института, связано первое научное изыскание о гудке (см. иллюстрацию 1). В своем историко-этнографическом исследовании «Гудок, древнерусский музыкальный инструмент в связи с смычковыми инструментами других стран» (1904) [1] он собрал наиболее полные сведения о гудочном исполнительстве и конструктивном устройстве инструмента.

Научные труды Н.И. Привалова о русском смычковом инструменте гудке не являлись предметом специального изучения. Отдельные стороны исследовательской и собирательской деятельности ученого представлены в публикациях В.И. Акуловича [1; 2; 3], А.А. Гаджиевой [4; 5], В.В. Кошелева [5], В.А. Брунцева [3] и автора настоящей статьи [7; 8; 9]. Вместе с тем инструментоведческое наследие Н.И. Привалова представляет значительный вклад в исследование русской музыкально-инструментальной культуры и требует изучения с целью актуализации наиболее важных аспектов трудов ученого.

Широкий охват тем научного наследия Н.И. Привалова был обусловлен особенностями его творческой биографии. В 1896 г. Николай Иванович познакомился с организатором Великоорусского оркестра народных инструментов В.В. Андреевым. Встреча с Василием Васильевичем оказала огромное влияние на судьбу Николая Ивановича, определив на многие годы направление его деятельности и горячую увлеченность русскими народными музыкальными инструментами.

---

<sup>1</sup> Гудок — смычковый инструмент, распространенный в русской традиционной музыкально-инструментальной культуре XVI–XX вв. [7]. Он имел грушевидный, овальный или восьмеркообразный корпус с выемками по бокам, выпуклую нижнюю деку, средних размеров шейку, головку с завитком или прямую. На гудке играли, проводя лукообразным смычком по всем трем струнам одновременно. Мелодия извлекалась на верхней струне, а две нижних открытых струны создавали характерное гудение.



**Иллюстрация 1 — Николай Иванович Привалов, 1923 г.  
(Рисунок Г. Рахманова) (РНБ. Ф. 615. № 1322)  
Figure 1 — Nikolai Ivanovich Privalov, 1923  
(Drawing by G. Rakhmanov) (RNL. F. 615. No. 1322)**

Н.И. Привалов более двадцати лет играл на балалайке и гусях: сначала в «Кружке любителей игры на балалайке» В.В. Андреева, а затем в Великорусском оркестре<sup>2</sup>. Николай Иванович в совершенстве владел гусями, вызывая самые восторженные отзывы слушателей. В одной из заметок на страницах «Театрального курьера» отмечено его мастерство:

С первого уже аккорда полнота звуков сразу обнаружилась, чему способствовал аккомпанемент гуслей, напоминающий арфу и местами рояль <...>Гусли, введенные Андреевым, имеют образец старинных баяновских гуслей <...> исполнителем на них явился Привалов, унаследовавший школу игры на гусях еще от своей бабушки, в свое время близко знакомой с этим древним инструментом [11, с. 7].

Обобщая музыкально-исполнительский опыт, Н.И. Привалов составил самоучители по обучению игре на гусях звончатых [15] и на балалайке [14].

<sup>2</sup> В 1896 г. «Кружок любителей игры на балалайке» был преобразован в Великорусский оркестр.

Собирательская деятельность была одной из основных в жизни Николая Ивановича: он реконструировал и коллекционировал музыкальные инструменты. Коллекция его включала более 200 экспонатов, среди которых были русские, украинские, белорусские, латышские, финские и японские музыкальные инструменты. Он писал о своей коллекции сотруднику этнографического отдела Русского музея П.Н. Шефферу:

Я был собирателем оригиналов в живом обращении народа и историком-исследователем <...>. Моя коллекция полна совершенно. Имеются все типы. Равной ей в этом отношении нет нигде в мире. Кроме того, по своей древности типы весьма замечательные (АРЭМ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 490. Л. 4).

Сохранилась запись о некоторых музыкальных инструментах из коллекции Н.И. Привалова, которые были представлены на Первой Всероссийской кустарно-промышленной выставке:

Собрание жалеек, гуслей (работы кр. Морозова, Ямбургск. у., Петерб. губ., кр. Федота Артамонова, Псковск. губ. и уезда, Докатовск. вол.; кр. Кудрявцева, Новгородской губ.), балалаек, литовских дудок, малороссийских сопилок, рожков, зурен, бандурок, танбурниц <...> и некоторых других карельских и литовских музыкальных инструментов [16, с. 415].

Часть коллекционного собрания Н.И. Привалов передал в этнографический отдел Русского музея императора Александра III, который, в свою очередь, продал некоторые из инструментов в фонд музея Придворного оркестра барона К. Штакельберга [3, с. 28]. В результате крупнейшая российская коллекция музыкальных инструментов Н.И. Привалова была рассредоточена в различных музейных фондах, в частных собраниях, а некоторые экспонаты были безвозвратно утрачены. В настоящее время часть инструментов хранится в Российском этнографическом музее и в Шереметевском дворце — Музее музыки в Санкт-Петербурге.

По совету В.В. Андреева Н.И. Привалов начал заниматься этноинструментоведческими разработками, создав научную основу для изучения русских традиционных музыкальных инструментов. Обширный практический опыт музыканта-исполнителя, накопленные знания о русских музыкальных инструментах в результате коллекционирования, все это отразилось и нашло применение в его историко-инструментоведческих трудах. Проведенные им исследования должны были стать «историческим обоснованием инструментария» Великорусского оркестра. В.В. Андреев писал Н.И. Привалову о важности изучения русской музыкально-инструментальной культуры: «крайне отрадно видеть, что судьбы народной музыки начинают в должной степени интересоваться сведущих людей и авторитетных музыкальных критиков, их знания и работы без сомнения помогут освоить и выяснить многие вопросы, касающиеся музыкальной жизни русского народа» (РНБ. Ф. 615. № 211. Л. 14).

В 1904 г. Н.И. Привалов опубликовал свой труд «Гудок, древнерусский музыкальный инструмент в связи с смычковыми инструментами других стран» [13]. В начале исследования он привел обширную источниковедческую базу, из которой можно выделить несколько групп:

- 1 труды западноевропейских дипломатов, путешественников и органистов XVII–XIX вв. (А. Олеарий, М. Гутри, В. Маийон);

- 2 работы по истории музыки авторов XIX–XX вв. (Ф. Фетис, Л. Саккетти, Э. Науман, В. Березовский, Н. Финдейзен);
- 3 исследования отечественных органистов XIX в., посвященные русским народным музыкальным инструментам (М. Петухов, А. Фаминцын, А. Эйхгорн, Б. Бабкин, Д. Разумовский).
- 4 исторические и фольклорные материалы (С. Тучков, Н. Костомаров, Н. Карамзин, И. Сахаров, В. Михневич, И. Забелин, Д. Ровинский).
- 5 энциклопедические словари (А. Брокгауз и И. Эфрон, В. Даль, И. Мейер, М. Филиппов).

Н.И. Привалов обобщил исторические, этнографические, изобразительные и фольклорные материалы о русском гудке. В.В. Андреев, познакомившись с его работой, отмечал: «Ты, если не ошибаюсь, собрал все, что когда-либо говорилось и печаталось о гудке» [3, с. 20]. Современники высоко оценивали значение и новаторство научного метода Н.И. Привалова в изучении народных музыкальных инструментов:

Автор этих исследований зарекомендовал себя с двух прекрасных сторон — как знаток-практик своего дела и выдающийся работник в области нашей «инструментальной» этнографии. Он отходит от старого типа исследователей, изучавших народное творчество только по печатным источникам, в тиши своего «ученого кабинета». Г-н Привалов ищет главного — если можно так выразиться, — живых документов, т. е. самые объекты. Благодаря тому, что он сам прекрасный знаток и практик, он не описывает только интересующий его инструмент, но исследует его всесторонне. Обширная научная эрудиция (тщательное знакомство с источниками исторического и этнографического характера) позволяет ему научно обосновать свои изыскания, делая любопытные сравнения русских народных инструментов с их западными первообразцами и собратьями, а знание практического употребления и назначения инструмента делает его исследования живыми и оригинальными [6, с. 7].

Н.И. Привалов в своем исследовании о гудке провел исторический обзор бытования смычковых инструментов на Руси, изложил свои взгляды на вопросы их происхождения, наименования и функционирования. Основная линия повествования связана с русским гудком. Он рассматривал историю гудка с момента появления первых упоминаний о нем в русских письменных источниках XVII в. до последних свидетельств очевидцев конца XIX в.

На основе анализа изображений смычковых инструментов на гравюрах и рисунках он выделил три типа гудка: грушевидной формы, удлинненно-овальной и скрипичной с выемками по бокам. Звучание гудка и исполнительские приемы он характеризовал как примитивные: «две струны, настроенные в унисон, гудели постоянно; мелодия же игралась посредством нажима пальцем левой руки на третью струну, которая настраивалась квинтою вверх от первых двух» [13, с. 213]. Пытаясь найти «ближайших предков» гудка, ученый сравнивал его со среднеазиатскими смычковыми инструментами (монгольским икеле, казахским кобызом, калмыцким алту).



Рисунок 2 — Зарисовка Н.И. Привалова из Лицевого сборника XVIII в. [12, с. 21]  
 Figure 2 — Sketch by N.I. Privalov from the Facial Collection of 18<sup>th</sup> c. [12, p. 21].

Н.И. Привалов описывал игру на гудке не только по письменным источникам, но, что особенно ценно, по современной ему музыкально-исполнительской практике. Особый интерес представляют его записи со слов очевидцев, слышавших гудочную игру в живом звучании (1881 г. — сообщение о бродячем музыканте с инструментом вроде виолончели в Сибири и о кучере, игравшем на гудке в Барнауле; рассказ старушки сибирячки о гудошниках и их ансамблях; 1897 г. — встреча Воскресенского и старика-слепца гудошника около города Златоуста).

Остановимся более подробно на записях Н.И. Привалова о гудошнике конца XIX в., игру которого слышал г-н. Воскресенский недалеко от Златоуста. Н.И. Привалов отмечал: «по объяснению слепца, он уже очень давно ходит по Сибири, добывая себе пропитание исключительно игрой на гудке. За всю свою бродячую жизнь он не встречал других гудошников, но говорил, что при слиянии Тобола с Иртышом, на месте его родины в деревнях в дни его молодости еще существовали трехструнные гудки» [13, с. 214]. Старик рассказал, что инструмент его называется гудком, а четвертую струну он сам прибавил для усовершенствования игры, поскольку на трех струнах уже нельзя было сыграть всех наигрышей. Гудок слепца сохранил следы переделки, а именно сломанный гриф в месте расширения для четвертой струны. Смычок, видимо, был куплен в городской лавке, поскольку имел прямую трость и выделанную колодку.

Следует отметить значительное сходство между гудошником из Златоуста конца XIX в., по описанию Н.И. Привалова, и гудошником И.М. Устиновым XX в. из села Сива Пермского края, с которым встретились в 1973 году участники экспедиции Каби-

нета народной музыки Государственного музыкально-педагогического института им. Гнесиных. Гудки музыкантов отличались общностью конструктивного устройства: виолончелеобразный корпус инструмента, длинный гриф, четыре струны. Исполнительские приемы также были сходны: вертикальное положение инструмента при игре, «боковой» способ удержания смычка. Репертуар гудошников включал известный наигрыш «Камаринская», что позволяет выделить стилистическую общность, заключавшуюся в исполнении плясовых наигрышей [7, с. 123].

Этноинструментоведческие исследования Н.И. Привалова были тесно связаны с коллекционированием самих музыкальных инструментов и их изображений. Он собрал в своем труде редкие изображения гудка. Причем некоторые из них он выполнил сам. Например, изображение гудка с округлым корпусом было срисовано с миниатюры из рукописного Лицевого сборника XVIII в. Н.И. Привалов описал этот случай:

На палеографической выставке 1902 г. в Спб. Археологическом Институте удалось мне видеть «Сборник лицевой» XVIII столетия, принадлежащий Н.А. Овчинникову, и срисовать в простых контурах картинку, которая представляла искушение преподобного Исаакия, окруженного бесами, играющими на разных музыкальных инструментах [13, с. 206].

Зарисовка Н.И. Привалова, изображающая беса, играющего на гудке, была опубликована в его исследовании (см. иллюстрация 2). Данная иллюстрация является одним из свидетельств бытования гудка с небольшими дополнительными резонаторными отверстиями, расположенными по кругу. Подобные отверстия небольших размеров имелись и на гудке XIV в., обнаруженном во время археологических раскопок в Великом Новгороде. В связи с этим рисунок, сделанный Н.И. Приваловым, приобретает большое значение, поскольку подтверждает наличие дополнительных резонаторных отверстий на некоторых гудках в XVIII в.

В начале XX в. Н.И. Привалов совместно с В.В. Андреевым неоднократно предпринимали попытки отыскать гудок в «обращении народа» с целью включения его в состав Великоорусского оркестра. Все поиски не увенчались успехом и привели исследователей к убеждению, что гудок следует причислить к исчезнувшим инструментам. Впоследствии В.В. Андреев писал, что реконструкция гудка и введение его в состав оркестра русских народных инструментов нецелесообразно, поскольку «всякое усовершенствование смычковых инструментов неминуемо приведет к скрипке» [10, с. 10]. На этом завершились научные изыскания Н.И. Привалова о русских традиционных смычковых инструментах, изначально имевшие практическую направленность, но оставшиеся без должного обоснования необходимости применения и усовершенствования гудка.

В 2015 г. научное наследие Н.И. Привалова было переиздано в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)». Публикация «Н. Привалов. Музыкально-этнографические исследования. Избранные труды 1903–1915 гг.» была осуществлена коллекционером В.А. Брунцевым, профессором Санкт-Петербургской консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова В.И. Акуловичем и дирижером оркестра народных инструментов Г.Н. Писняк. В издание было включено исследование Н.И. Привалова «Гудок, древнерусский музыкальный инструмент в связи с смычковыми инструментами других стран» [13].

Таким образом, важнейшие аспекты трудов Н.И. Привалова являются результатом собирательской, историко-этнографической, музыкально-исполнительской дея-

тельности ученого. Практическая направленность его разработок была обусловлена творческой необходимостью исторического обоснования реконструкции и усовершенствования народных музыкальных инструментов с целью их введения в профессиональное музыкальное исполнительство.

Н.И. Привалов заложил фундамент подлинно научного исследования русских традиционных смычковых инструментов. Он осмыслил и обобщил широкий круг источников (письменные памятники, предметы изобразительного искусства, свидетельства современников о гудке), что способствовало формированию источниковедческой базы и существенно расширило знания о русском гудочном исполнительстве. Сведения Н.И. Привалова о гудке из живой народной музыкально-исполнительской практики позволяют проследить преемственность смычковых исполнительских традиций. Значительную ценность для современного инструментоведения представляют собранные им редкие изобразительные и фольклорные материалы о русском гудке XVII–XIX вв.

## Список литературы

### Исследования

- 1 Акулович В.И. Н.И. Привалов — исследователь русских народных музыкальных инструментов // Творческое наследие В.В. Андреева и практика самодеятельного инструментального исполнительства. Л.: Изд-во Ленинградский гос. ун-та культуры, 1988. С. 85–99.
- 2 Акулович В.И. Н.И. Привалов. Страницы биографии // Андреевские вечера. СПб.: Изд-во Детской музыкальной школы им. В.В. Андреева, 2001. С. 11–14.
- 3 Акулович В.И., Брунцев В.А., Писняк Г.Н. Николай Иванович Привалов — ученый-этнограф, лектор, просветитель и музыкант // Н.И. Привалов. Музыкально-этнографические исследования: избранные труды 1903–1915 гг. / ред.-сост. В.А. Брунцев. СПб.: Изд-во Союза художников, 2015. С. 5–28.
- 4 Гаджиева А.А. Коллекция музыкальных инструментов Н.И. Привалова: проблемы атрибуции // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. 2019. Вып. 34. С. 8–18.
- 5 Гаджиева А.А., Кошелев В.В. По следам коллекции Н.И. Привалова (опыт реконструкции уникального собрания). Очерк 2 // Музыка Кунсткамеры: Мат. Первой инструментоведческой науч.-практ. конф. / ред.-сост. В. Кошелев. СПб.: Изд-во Рос. ин-та истории искусств, 2002. С. 115–118.
- 6 Рецензия на исследование Н.И. Привалова «Музыкальные духовые инструменты русского народа...» // Русская музыкальная газета. 1907. № 34–35. С. 740–741.
- 7 Устюгова А.В. Древнерусские смычковые инструменты X–XVII веков. М.: Композитор, 2021. 365 с.
- 8 Устюгова А.В. Древнерусский гудок по рукописным книжным миниатюрам XVI–XVII веков // Музыкальная Академия. 2018. № 3. С. 217–226.
- 9 Устюгова А.В. Западноевропейские авторы XVIII века о древнерусском смычковом инструменте — гудке // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 2. С. 160–171.

### Источники

- 10 Андреев В.В. О великорусском оркестре (Письмо в редакцию) // Новое время. 1902. № 9422. 29 мая. С. 9–11.
- 11 Концерт балалаечников В.В. Андреева // Театральный курьер. 1896. 24 ноября. С. 7.

- 12 *Привалов Н.И.* Гудок — древнерусский народный, смычковый инструмент в связи со смычковыми инструментами других стран. Историко-этнографическое исследование. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1904. 34 с.
- 13 *Привалов Н.И.* Гудок — древнерусский народный, смычковый инструмент в связи со смычковыми инструментами других стран. Историко-этнографическое исследование // Музыкально-этнографические исследования. Избранные труды 1903–1915 гг. / ред., сост. В.А. Брунцев; авт. предисл. В.И. Акулович; авт. предисл. Г.Н. Писняк. СПб.: Изд-во Союза художников, 2015. С. 199–220.
- 14 *Привалов Н.И.* Новый практический метод самообучения игре на балалайке-приме по нотно-цифровой системе. С приложением пьес для балалайки-примы: песен революционных, пролетарских, массовых народных, популярных, обще-музыкальных, современных, танцев и т. п. Л.: Музгиз, 1927. 24 с.
- 15 *Привалов Н.И.* Самоучитель игры на гусях звончатых с приложением 35 пьес для хора из четырех гуслей. М.: Ю.Г. Циммерман, 1903. 61 с.
- 16 Указатель Всероссийской кустарно-промышленной выставки. СПб.: Тип. В.С. Балашева, 1902. 432 с.

\*\*\*

© 2025. Alexandra V. Ustugova  
Moscow, Russia

#### THE CONTRIBUTION OF NIKOLAI IVANOVICH PRIVALOV TO THE STUDY OF THE RUSSIAN GUDOK

**Abstract:** This paper is the first to examine scientific research about the Russian whistle by the outstanding Russian scientist-ethnographer, ethno-instrumentalist, musician, collector, professor of the St. Petersburg Archaeological Institute Nikolai Ivanovich Privalov. The uniqueness of his creative biography is due to the variety of interests musical performance, collecting, pedagogy, composing and scientific developments centered around the study of Russian traditional musical instruments. The meeting and subsequent friendly relations with the creator of the first orchestra of Russian folk instruments, V.V. Andreev, had an exceptional influence on the fate of N.I. Privalov. The collecting and research activities of N.I. Privalov were largely determined by the task of introducing folk musical instruments into the Great Russian Orchestra.

The scientist's ethno-instrumental studies were carried out in the interrelation of musical-practical knowledge and theoretical study of the issue. Particularly significant is the contribution of N. I. Privalov to the study of the Gudok. He described the types of Gudok, their structural design, structure, distinctive features of performance and functions of the instrument in Russian musical and instrumental culture of the 17<sup>th</sup> – 19<sup>th</sup> centuries. The scientist's valuable notes from eyewitnesses about folk musicians playing the whistle allow us to trace the paths of continuity and preservation of the Gudok performing traditions. N.I. Privalov, in his scientific work on the history of the Gudok, collected rare visual, historical, ethnographic and folklore materials, thereby creating a source base and laying the foundation for further research into Russian traditional bowed instruments.

**Keywords:** N.I. Privalov, Gudok, Russian Traditional Bowed Instruments, Ethno-instrument Studies, Folklore.

**Information about the author:** Alexandra V. Ustyugova — DSc in Arts, Associate Professor, Department of Musical and Performing Arts, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University, Novospassky Lane, 3, bld. 3, 115172 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2604-6897>

E-mail: [uav80@mail.ru](mailto:uav80@mail.ru)

**Received:** June 04, 2024

**Approved after reviewing:** December 26, 2024

**Date of publication:** June 25, 2025

**For citation:** Ustyugova, A.V. “The Contribution of Nikolai Ivanovich Privalov to the Study of the Russian Gudok.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 76, 2025, pp. 250–260. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-76-250-260>

## References

- 1 Akulovich, V.I. “N.I. Privalov — issledovatel' russkikh narodnykh muzykal'nykh instrumentov” [“Privalov — Researcher of Russian Folk Musical Instruments”]. *Tvorcheskoe nasledie V.V. Andreeva i praktika samodeiatel'nogo instrumental'nogo ispolnitel'stva* [The Creative Legacy of V.V. Andreev and the Practice of Amateur Instrumental Performance]. Leningrad, Leningrad State University of Culture Publ., 1988, pp. 85–99. (In Russ.)
- 2 Akulovich, V.I. “N.I. Privalov. Stranitsy biografii” [“N.I. Privalov. Biography Pages”]. *Andreevskie vechera* [Andreevskie Evenings]. St. Petersburg, V.V. Andreev Children's Music School Publ., 2001, pp. 11–14. (In Russ.)
- 3 Akulovich, V.I., Bruncev, V.A., Pisnyak, G.N. “Nikolai Ivanovich Privalov — uchenyi-etnograf, lektor, prosvetitel' i muzykant” [“Nikolai Ivanovich Privalov — Ethnographer Scientist, Lecturer, Educator and Musician”]. *N.I. Privalov. Muzykal'no-etnograficheskie issledovaniia: izbrannye trudy 1903–1915 gg.* [N.I. Privalov. Musical and Ethnographic Research: Selected Works 1903–1915]. St. Petersburg, Soyuz hudozhnikov Publ., 2015, pp. 5–28. (In Russ.)
- 4 Gadzhieva, A.A. “Kollektsiia muzykal'nykh instrumentov N.I. Privalova: problemy atributsii” [“Collection of Musical Instruments N.I. Privalova: Issues of Attribution”]. *Vesti Belaruskai dziazhaŭnai akademii muzyki*, vol. 34, 2019, pp. 8–18. (In Russ.)
- 5 Gadzhieva, A.A., Koshelev, V.V. “Po sledam kollektsii N.I. Privalova (opyt rekonstruktsii unikal'nogo sobraniia). Ocherk 2” [“In the Footsteps of the Collection of N.I. Privalov (Experience in Reconstructing a Unique Collection). Essay 2”]. *Muzyka Kunstkamery: Materialy pervoi instrumentovedcheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Music of the Kunstkamera: Proceedings of the First Instrumental Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, Russian Institute of Art History Publ., 2002, pp. 115–118. (In Russ.)
- 6 “Retenziia na issledovanie N.I. Privalova ‘Muzykal'nye dukhovye instrumenty russkogo naroda’” [“Review of the Study by N.I. Privalov ‘Musical Wind Instruments of the Russian People’”]. *Russkaia muzykal'naia gazeta*, no. 34–35, 1907, pp. 740–741. (In Russ.)
- 7 Ustyugova, A.V. *Drevnerusskie smychkovye instrumenty X–XVII vekov* [Old Russian Bowed Instruments of the 10<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries]. Moscow, Kompozitor Publ., 2021. 365 p. (In Russ.)

- 8 Ustiugova, A.V. “Drevnerusskii gudok po rukopisnym knizhnym miniatiuram XVI–XVII vekov” [“Old Russian Beep Based on Handwritten Book Miniatures of the 15<sup>th</sup> – 16<sup>th</sup> Centuries”]. *Muzykal'naia Akademiia*, no. 3, 2018, pp. 217–226. (In Russ.)
- 9 Ustiugova, A.V. “Zapadnoevropeiskie Avtory XVIII veka o drevnerusskom smychkovom instrumente — gudke” [“Western European Authors of the 18<sup>th</sup> Century about the Ancient Russian Bowed Instrument — the Gudok”]. *Observatoriia kul'tury*, vol. 16, no. 2, 2019, pp. 160–171. (In Russ.)