

УДК 327 (47+57) «19/20»

ББК 66.4 (2Рос)

А. А. Воробьёв,

УО «Могилёвский государственный университет

имени А. А. Кулешова»,

ул. Космонавтов, 1, 212020 г. Могилёв, Республика Беларусь

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ НА БАЛКАНАХ В XX – НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЙ

Аннотация: Актуальность статьи определяется особыми отношениями, с давних времён сложившимися между Россией, с одной стороны, и странами Балканского полуострова, с другой. И если народные массы большинства стран Балканского полуострова, в первую очередь Болгарии и Сербии, никогда не забывали, кому они обязаны своим суверенитетом, то отношение правящих кругов этих стран неоднократно менялось на протяжении XX – начала XXI столетий. Точкой отсчёта разного подхода стран Балканского полуострова к геополитическим интересам России в этом регионе стали Балканские войны 1912–1913 гг. Эти войны не только привели к расколу между самими балканскими странами, но и к осложнению их отношений с Россией, являвшейся их единственным надёжным и естественным союзником. Только Сербия и Черногория заняли в начале XX столетия пророссийские позиции, которые разделяли как простые люди, так и политические элиты этих стран. Болгария, Румыния и Греция, несмотря на общность православного вероисповедания, заняли антироссийские позиции, что, на наш взгляд, было обусловлено тем, что монархами этих стран стали представители немецких монархических династий, естественным образом тяготевшие к своим единоверцам и родственникам в Германии и Австро-Венгрии. Это выразилось в том, что в ходе Первой и Второй мировых войн Сербия и Югославия были союзниками России и СССР, а Болгария в обеих мировых войнах стала противоестественной союзницей давних недругов всех славян в лице Германии, Австро-Венгрии и Турции. В конце XX – начале XXI вв. Россия, находясь под управлением псевдодемократов во главе с Б. Н. Ельциным, растеряла своё геополитическое влияние на Балканах. Нынешнее руководство России во главе с В. В. Путиным сумело остановить геополитическое отступление и в перспективе имеет хорошие шансы восстановить свои геополитические позиции на Балканах, опираясь на Сербию и пытаясь изменить прозападную ориентацию руководства Болгарии, ибо болгарский народ, в отличие от своего руководства, всегда выступал за теснейшие связи с братской Россией.

Ключевые слова: Россия, Сербия, Болгария, Греция, внешняя политика, геополитические интересы, США, НАТО, Балканский полуостров.

Дата поступления статьи: 02.03.2016

Информация об авторе: Александр Александрович Воробьёв — кандидат исторических наук, доцент, декан факультета довузовской подготовки, УО «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова». E-mail: rah4@yandex.ru

Современные балканские страны, включая две наиболее крупные и влиятельные из них (Болгарию и Сербию), являются относительно молодыми европейскими государствами, получившими полную независимость от Османской империи в конце XIX в., по итогам Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., в которой победила Россия. Эта же война принесла полную независимость маленькой Черногории и Дунайским княжествам Валахия и Молдавия, которые вскоре объединились в одно государство под названием Румыния. Несколько раньше своих соседей независимость, также при помощи России, получила самая южная балканская страна — Греция. Греческий народ поднял восстание против османских угнетателей в 1821 г., и с этого момента до провозглашения своей независимости Греция неизменно пользовалась разнообразной поддержкой Российской империи, которая завершилась Русско-турецкой войной 1828–1829 гг. По итогам Адрианопольского мира между Россией и Османской империей Греция, благодаря России, получила сначала автономию, а в 1830 г. и вовсе провозгласила свою независимость от Турции. Однако в состав Греции не вошли Крит, Фессалия, Ионические острова, часть Эпира и некоторые другие греческие земли. После длительных переговоров между Англией, Францией и Россией относительно государственного устройства Греции там была провозглашена монархия (королевство) во главе с немецким принцем Оттоном [1, с. 282]. Народы Сербии, Болгарии и Греции всегда помнили, помнят и, думается, будут помнить своих освободителей. Вместе с тем давние исторические связи с Россией не означали того, что правящие круги всех вышеуказанных стран всегда были настроены на поддержку действий России на международной арене. К началу XX столетия в Болгарии у власти утвердился ставленник Германии и Австро-Венгрии немецкий принц Фердинанд Саксен-Кобург-Готский [2, с. 177]. Несмотря на внешнее примирение России с кандидатурой Фердинанда напряжённость в отношениях между Болгарией и Россией продолжала оставаться. Немецкая королевская династия Греции также не испытывала благодарных чувств по отношению к России, хотя и стремилась не обострять с ней отношений. В Сербии поначалу у власти оказалась королевская династия Обреновичей, которая выступала за тесные связи с Австро-Венгрией. Однако пророссийские силы в правящих кругах Сербии, при поддержке сербского народа, выступавшего за более тесное сотрудничество с Россией, свергли династию Обреновичей, и к власти в Сербии пришла династия Карагеоргиевичей, которая отказалась от тесных взаимоотношений с Австро-Венгрией. Эти изменения в правящих элитах Болгарии и Сербии наложили свой отпечаток на их действия в период Балканских войн 1912 и 1913 гг., которые покончили с многовековым османским владычеством на Балканском полуострове. Первая Балканская война 1912 г. велась между коалицией балканских стран (Болгарией, Грецией, Сербией и Черногорией) с одной стороны, и Османской империей с другой. Целью союзников, среди которых преобладали славянские страны, было полное освобождение Балканского полуострова от турецких угнетателей. Интересные воспоминания о политических событиях на Балканах в начале XX в. оставил известный русский историк, впоследствии министр иностранных дел Временного правительства первого состава, П. Н. Милюков, получивший при жизни прозвище Милюкова-Дарданелльского. По его словам, «в октябре 1912 года беспокойство Европы росло по мере того, как ее предвидения оказывались опрокинутыми. Побеждала не Турция, а славяне, и их окончательное освобождение от турецкого ига становилось таким же бесспорным фактом, как и давно ожидавшееся разложение Турции» [4, с. 354]. Болгары осаждали Адрианополь (современный турецкий город Эдирне) и почти дошли до Константинополя (Стамбула). Черногорцы вышли на Адриатику и осаждали Скутари (со-

временный албанский город Шкодер). Сербь вместе с ними занимали адриатические порты и собирались делить с греками албанские земли. Греки заняли Халкидонский полуостров (ныне — греческий полуостров Халкидики), южную часть Македонии и острова. Салоники становились спорным пунктом между сербь, болгарь и греками, и тут вырисовывался основной предмет разногласия между союзниками, так как одновременно сербь оккупировали всю Македонию и всё менее были склонны её уступать. Связанные борьбой у Адрианополя, болгарь опоздали на несколько часов или дней занять Салоники, где их опередили сербь [4, с. 354]. Так, совершенно неожиданно для Европы и всех мировых держав, включая Россию, союзники сумели быстро и наголову разгромить турок, практически полностью освободив от них Балканский полуостров. С большим трудом туркам удалось удержать небольшую часть полуострова вместе со Стамбулом [2, с. 502]. Вторая Балканская война 1913 г. стала войной межсоюзнической, ибо, как уже было сказано Милюковым, у бывших союзников накопилось очень много взаимного недовольства из-за распределения отвоёванных у турок территорий. Более всего обделённой считала себя Болгария, которая напала на своих бывших союзников — Сербь и Грецию. Практически тотчас же на стороне Сербь и Греции в войну против Болгарии вступили Черногория, Румыния и только что разбитая Турция. Спонтанно возникшая широкая антиболгарская коалиция весьма быстро одержала победу. Болгарская армия потерпела сокрушительное поражение, мирный договор был подписан в Бухаресте на очень тяжёлых для Болгарии условиях. По Бухарестскому миру Адрианополь и Восточная Фракия остались за Турцией, и граница вместо прежней линии Энос – Мидия прошла (по договору с Турцией) по берегу реки Марицы (до Демотики). Западная Фракия со всеми портами Эгейского моря, на которые претендовала Болгария, включая Салоники, перешла к Греции. Вся Македония до водораздела между реками Вардаром и Струмицей, за исключением Струмицы, была присвоена Сербь. Румыния продвинула свою границу в Добрудже — южнее, заняв Туртукай и Балчик [4, с. 358–359]. Болгария, таким образом, вынуждена была передать победителям почти все занятые ей по итогам первой Балканской войны территории и часть собственных земель (в Добрудже), лишившись достаточно широкого выхода к Средиземному морю [2, с. 503]. Балканские войны привели, с одной стороны, к практически полному освобождению полуострова от власти турок-османов, а с другой стороны, к созданию нового независимого государства — Албании. Албания возникла во многом из-за разногласий между странами-победительницами во второй Балканской войне и великими державами, которые, не сумев определиться со своими интересами и соотносить их с интересами своих соседей, довели дело до появления нового государства, хотя поначалу никто, кроме самих албанцев, о создании независимой Албании и не думал. Впоследствии «албанский проект» очень даже пригодился как соперникам России по Тройственному союзу, так и её союзникам по блоку Антанта. Создание Албании, вкуче с присоединением несколько ранее к Австро-Венгрии Боснии и Герцеговины, позволило западным странам уменьшить влияние на ход событий на Балканах православных и славянских стран, во главе которых была Россия. Впрочем, у славянских братьев России были и собственные геополитические планы, отличавшиеся от геополитических планов Российской империи. Сербь и болгарь стремились создать на обломках Османской империи свои новые Великую Сербь и Великую Болгарию. Примерно такие же планы вынашивали и правящие круги Греции, видевшие себя наследниками бывшей Византийской империи. Эти устремления привели две соседние, братские, православно-славянские страны к жестокому противоборству, виной чему

явилась, по меткому выражению П. Н. Милюкова, «грандомания». Посреднические усилия России, которая постаралась примирить Сербию и Болгарию, успеха не имели. По словам всё того же Милюкова, «никогда еще престиж России не падал так низко на Балканах, место России в политике Болгарии переходило к Германии и Австрии» [4, с. 370]. Правящая верхушка Болгарии затаила на Россию обиду и недовольство. Правящие круги Сербии также были недовольны тем, что Россия попробовала защищать Болгарию в территориальных спорах. Вскоре после Балканских войн история предоставила балканским странам возможность проверить на крепость их отношения с Россией. В 1914 г. началась Первая мировая война, поводом к которой послужило убийство в Сараево сербским националистом Принципом австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда и его супруги. Усилия России по предотвращению войны между Австро-Венгрией и Сербией успеха не принесли, ибо Германия, жаждавшая начать мировую войну, надавила на свою союзницу (Австро-Венгрию) с целью любой ценой развязать австро-сербский конфликт. Так началась Первая мировая война между военно-политическим блоком Антанты, главными членами которого были Россия, Англия и Франция, и странами Тройственного союза, в который входили Германия, Австро-Венгрия и Италия. С началом войны Балканы целиком и полностью оправдали своё прозвище «порохового погреба Европы». События начала войны оказались не такими, как виделись в планах её основных стран-участниц. Италия заняла выжидательную позицию, стремясь выторговать себе как можно больше, зондируя возможные территориальные уступки как со стороны Антанты, так и Германии с Австро-Венгрией. Россия и Сербия в этой войне стали союзниками, а Болгария оказалась на противоборствующей стороне. Вступление Болгарии в Первую мировую войну произошло в 1915 г., причём довольно неожиданно для России и особенно для Сербии, которая направила главные силы своей армии на ведение боевых действий против Австро-Венгрии и не ожидала удара в спину со стороны болгарской армии. В 1915 г. предательство со стороны Болгарии общеславянских интересов привело к разгрому славянских союзников России по Первой мировой войне на Балканах (Сербии и Черногории) [2, с. 529]. Болгария же, по вине правящей верхушки во главе с немецкой Саксен-Кобург-Готской династией, парадоксальным образом оказалась в рядах образованного в 1915 г. Четверного союза, в который, наряду с Болгарией, входили также Германия, Австро-Венгрия и Турция. Славяне, таким образом, оказались в одних рядах со своими давними неприятелями (турками и немцами). В советские времена, дабы не портить отношения с «болгарскими братьями», о ведении болгарскими войсками боевых действий против русской армии в период Первой мировой войны ничего не говорилось. Случаи же ведения болгарскими войсками боевых действий против русских во время Первой мировой войны (правда, не самостоятельно, а вместе с немецкими и австро-венгерскими войсками) были достаточно частыми, причём они имели место сразу на двух фронтах: Румынском и Салоникском. Так, только на Румынском фронте в начале 1917 г. против русских войск вместе с германскими 9-й и Дунайской армиями воевала 3-я болгарская армия. Общее командование указанными тремя армиями осуществлял немецкий генерал-фельдмаршал фон Макензен [5, с. 27]. Два новых, но отнюдь не самых главных фронта Первой мировой войны были образованы уже в период её разгара. Румынский фронт был образован в декабре 1916 г., когда Румыния, находясь под впечатлением от успешного «Брусиловского прорыва» русской армии, сопровождавшегося тяжёлым поражением Австро-Венгрии, решила вступить в войну на стороне Антанты. Номинально фронт возглавлял румынский король Фердинанд, помощником его (и реальным командующим фронтом) был русский генерал

от кавалерии В. В. Сахаров [5, с. 27]. Румынское руководство поспешно решило, что перелом в войне уже произошёл, и произошёл в пользу Антанты, следовательно, можно постараться получить свою долю территориальной добычи. Однако вступление Румынии в войну не принесло Антанте ожидавшихся ею дивидендов, так как румынская армия вскоре была наголову разбита германо-австрийскими войсками. Спасать незадачливых румынских союзников пришлось России. Для этого ей пришлось растянуть и без того протяжённый Восточный фронт дополнительно на 500 км, и перебросить в Румынию 35 стрелковых и 11 кавалерийских дивизий [2, с. 535]. Салоникский фронт был образован в конце 1915 г., когда Англия и Франция, решив продемонстрировать своё участие в судьбе разгромленных Сербии и Черногории, высадили им на помощь две дивизии [2, с. 529]. Правящая немецкая королевская династия Греции, занимавшая прогерманскую позицию, довольно долго сопротивлялась планам Антанты втянуть её в войну против стран Четверного блока. Антанте удалось это сделать только летом 1917 г. [2, с. 542]. Греция вступила в Первую мировую войну тогда, когда в войне, даже несмотря на Февральскую революцию в России и прекращение активных боевых действий на Восточном фронте, явно наметился перевес блока Антанты. Фактическое отсутствие второго, Восточного, фронта привело только к небольшой (чуть более года) оттяжке поражения Четверного союза в Первой мировой войне. Все его участники заплатили за то, что стали её инициаторами. Не стала исключением и Болгария, которая по итогам Первой мировой войны была полностью лишена выхода к Средиземному морю. Эти бывшие болгарские земли отошли к Греции, сумевшей, по итогам Первой мировой войны, расширить свою территорию. В противоположность Болгарии Сербия оказалась в стане победителей и сумела воплотить многие свои планы относительно объединения под своей властью южнославянских народов, ранее входивших в состав разбитой Австро-Венгерской империи. В состав нового государства южных славян вошли как независимые государства (Сербия и Черногория), так и населённые южными славянами территории, входившие до начала Первой мировой войны в состав Австро-Венгрии (Босния и Герцеговина, Словения и Хорватия). До 1929 г. объединённое южнославянское государство имело название королевства СХС (сербов, хорватов и словенцев), а потом стало называться Югославским королевством, во главе которого находилась всё та же правящая династия Карагеоргиевичей. Больше всех выиграла Румыния, разбитая в 1916 г., но спасённая Российской империей. По итогам Первой мировой войны Румыния получила Трансильванию, часть Баната и Буковину, ранее входившие в состав Австро-Венгрии. Затем, после прихода в России к власти большевистской партии, Румыния оккупировала Бессарабию. Первая мировая война привела к исчезновению с политической карты тогдашнего мира сразу четырёх империй: Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской. Россия, являясь по сути страной-победительницей в Первой мировой войне, из-за захвативших в ней власть большевиков оказалась в числе стран побеждённых, так как она досрочно вышла из войны, подписав с Германией и её союзниками унижительный Брестский мирный договор. Россией был потерян статус великой державы, державы-победительницы, который мог принести немало выгодных приобретений в случае сохранения стабильной государственной власти. По планам руководства России она могла получить после победы в Первой мировой войне устье Немана с частью Восточной Пруссии, Галицию, часть территории Турции, населённую, главным образом, армянами и, самое главное, вожделенные проливы с Константинополем (Стамбулом) [2, с. 542]. Всё это было утрачено и даже более того. Новая, большевистско-советская, Россия лишилась целого ряда входивших в её состав

территорий: Польши, Финляндии, части Карелии, Латвии, Литвы, Эстонии, Бессарабии, восточных частей Белоруссии и Украины, Карской области в Закавказье. За многие из них позже пришлось воевать, чтобы вернуть. Идеологические противоречия привели советскую Россию (впоследствии Советский Союз) к фактическому разрыву отношений с балканскими странами, на которые в былые времена Россия всегда оказывала большое влияние. На определённый период времени Болгария, Югославия, Румыния и Греция оказались под влиянием Франции и Англии, войдя в состав так называемой «малой Антанты». Потерпев поражение в Первой мировой войне, правящие круги Болгарии так и не сделали никаких выводов из того, что они втянули свою страну в войну на стороне неславянских, немецких, государств (Германии и Австро-Венгрии). Правящая в Болгарии немецкая династия заняла, как и германские правящие круги, позиции реваншизма, собираясь, при удобном случае, не только вернуть утраченные в Первой мировой войне территории, но и заполучить другие, на которые Болгария уже давно претендовала (Македонию и побережье Эгейского моря). Югославия в период между двумя мировыми войнами была больше озабочена своим внутренним устройством, обусловленным наличием политеистического состава населения: католиками были словенцы, хорваты и венгры, мусульманами — боснийцы и албанцы, православными — сербы и македонцы. Имелись у межвоенной Югославии и территориальные претензии к Италии, которая захватила после Первой мировой войны населённый славянами полуостров Истрия. К 1941 г. Советский Союз смог вернуть ряд утраченных ранее территорий. В его состав вошли Западная Украина и Западная Белоруссия, вся Прибалтика (Эстония, Латвия и Литва), часть Карелии, Буковина и Бессарабия. В геополитическом плане Сталин ещё до начала Великой Отечественной войны почти сумел восстановить довоенную территорию бывшей Российской империи. При этом, однако, чрезвычайно обострились отношения между Советским Союзом и рядом его соседей. Особенно острыми были отношения с Финляндией и Румынией, которые лишились ряда земель и мечтали их вернуть. Вскоре Румыния с Финляндией стали сателлитами фашистской Германии в её войне против Советского Союза. Вторая мировая война вновь развела СССР и балканские страны (Югославию, Болгарию, Румынию, Грецию) по разным противоборствующим сторонам. В 1941 г. Болгария вновь оказалась союзницей государств-агрессоров Второй мировой войны (Германии и Италии). Югославия же, как и Сербия в период Первой мировой войны, стала жертвой государств-агрессоров, и вновь удар в спину ей был нанесён Болгарией. Греция также подверглась нападению Германии, Италии и Болгарии. Потерпевшая поражение Югославия была разделена на зоны оккупаций между фашистской Германией, Италией, Болгарией и Венгрией. Из состава Югославии Гитлером была выделена Хорватия, провозглашённая якобы независимым государством во главе с местными фашистами-ушастами. Фактически Хорватия стала сателлитом гитлеровской Германии в период Второй мировой войны. Греция также была оккупирована германскими и болгарскими войсками. Ещё ранее фашистская Италия оккупировала Албанию. В советской исторической науке ничего не говорилось об участии болгарских войск в боевых действиях против советской Красной армии, так как это опять-таки противоречило мифу о нерушимой русско-болгарской и советско-болгарской дружбе. Только в последние времена этот миф был разрушен и были обнародованы сведения об участии военно-морских сил Болгарии в боевых действиях против Черноморского флота СССР. Да, сухопутные войска Болгарии Гитлер и его болгарские сателлиты не рискнули отправить сражаться против Красной армии, но экономика Болгарии работала на германскую экономику в войне против СССР. В со-

седних с Болгарией странах (Югославии, Греции и Албании) после нападения фашистской Германии на СССР развернулась партизанская война против иностранных захватчиков. Ведущая роль в партизанской войне на территории Югославии принадлежала сербскому народу, хотя в этой войне участвовали представители всех народов, населявших в то время Югославию, включая венгров и албанцев, а не только южных славян. Под влиянием побед Красной армии на советско-германском фронте развернулось партизанское движение и в Болгарии. Во всех балканских странах во главе партизанского движения были местные коммунистические партии, получавшие поддержку от советского руководства во главе со Сталиным. Руководство фашистских Германии и Италии проводило на оккупированных ими Балканах политику разделения народов по национально-религиозному принципу. Кроме уже отмеченного выделения НДХ (Независимой Державы Хорватия), немцы и итальянцы использовали и мусульманский фактор, стремясь максимально поссорить между собой босняков и албанцев, с одной стороны, и сербов, греков, македонцев, с другой стороны. Совсем недавно стали достоянием гласности деяния таких созданных немцами формирований, как дивизия СС «Босния» и легион СС «Скандербег». Примечательно то, что в своём стремлении натравить албанцев-мусульман на их христианских соседей (в первую очередь сербов) германскими фашистами и их албанскими прислужниками было испоганено имя национального героя албанского народа Скандербега, который вёл борьбу не против православно-христианских соседей албанцев, а против турок-османов. Уже весной 1944 г. части Красной армии вышли на государственную границу Советского Союза с Румынией. В ходе Яско-Кишинёвской наступательной операции в Румынии был свергнут фашистский диктаторский режим во главе с генералом Антонеску, а Румыния вступила в войну против фашистской Германии. Румынские воинские части принимали участие совместно с войсками Красной армии в освобождении не только Румынии, но и Венгрии и части Чехословакии. В начале осени 1944 г. в Болгарии было свергнуто профашистское правительство, страна объявила войну Германии, а болгарские войска вместе с частями Красной армии участвовали в освобождении от фашистских оккупантов территории Югославии и Венгрии [3, с. 399]. Значительная часть территории Югославии была освобождена войсками Красной армии вместе с частями партизанской народно-освободительной армии Югославии во главе с И. Б. Тито. Партизаны Албании и Греции, возглавляемые местными коммунистами, сумели добиться освобождения своих стран от фашистских оккупантов. В освобождении Албании приняли также участие и формирования народно-освободительной армии Югославии, укрепив тем самым добрососедские связи между народами этих двух стран. Благодаря тому, что после Второй мировой войны в Болгарии пришли к власти местные коммунисты во главе с Г. Димитровым, СССР обеспечил территориальную целостность Болгарии, несмотря на её участие во Второй мировой войне в качестве сателлита гитлеровской Германии. На это решение Советского Союза положительное влияние оказало участие вооружённых сил Болгарии в боевых действиях против немецко-фашистских войск на заключительном этапе Второй мировой войны. Румыния также не подверглась никаким территориальным потерям по совокупности тех же причин, что и в случае с Болгарией. СССР содействовал также увеличению территории Югославии за счёт побеждённой фашистской Италии и даже был готов поддержать претензии И. Б. Тито на переход к Югославии всего полуострова Истрия с главным городом — Триестом. Правда, впоследствии СССР был вынужден согласиться на то, что Триест останется в составе Италии, что вызвало недовольство Тито. Были восстановлены независимость Албании и Греции. Греция

получила по итогам Второй мировой войны Ионические острова, ранее принадлежавшие Италии. Затем в Греции началась гражданская война между вооружёнными формированиями во главе с греческими коммунистами, с одной стороны, и прозападными силами, ориентированными на США и страны Западной Европы, с другой стороны. В первые годы после окончания Второй мировой войны Советский Союз оказал огромную помощь всем балканским странам, особенно Болгарии и Югославии. Оказывалась всесторонняя помощь и коммунистам Греции, которые вели борьбу за установление в стране своей власти по примеру других балканских стран, где у власти уже находились коммунистические партии. Под влиянием этих событий у Сталина некоторое время даже был план объединить Болгарию и Югославию в Балканскую федерацию, но этот план натолкнулся на сопротивление как руководившего тогда Болгарией Димитрова, так и руководившего Югославией Тито. Следует отметить, что столь скороспелое решение, в случае его принятия, могло нанести немало вреда, ибо с раннего средневековья Болгария и Сербия были соперниками в борьбе за влияние на Балканском полуострове, оспаривая пальму первенства не только между собой, но ещё и у греческой Византийской империи. К тому же у Тито имелся свой план действий, который предусматривал сначала объединение в единое государство Югославии и Албании, а уже потом объединение нового государства с Болгарией. Такая самостоятельность Тито очень не понравилась Сталину, который хотел единолично руководить на всем прокоммунистическом пространстве. Итогом разногласий между Сталиным и Тито стал разрыв отношений между СССР и Югославией, которая пошла по пути развития отношений со странами Западной Европы, тогда как остальные балканские страны остались в сфере советского влияния, поддержав в советско-югославском конфликте СССР. Не удалось Сталину привести к власти в Греции местных коммунистов, и это также стало его геополитической неудачей, как и разрыв отношений с Югославией. За поддержку в советско-югославском конфликте Советского Союза балканские страны продолжали получать энергоносители и многие другие товары из СССР по ценам, которые были гораздо ниже мировых, а Болгарию, получавшую их больше других, называли «шестнадцатой республикой» СССР. Отношения СССР с Югославией были нормализованы в середине 50-х гг. XX столетия Н. С. Хрущевым, однако на прежний уровень эти отношения уже так и не вышли. С одной стороны, это было невыгодно установившему режим личной власти в Югославии Тито, а с другой стороны, советское руководство не хотело иметь более тесные отношения с таким непослушным руководителем, каким Тито являлся. В начале 60-х гг. XX столетия, после советско-китайского политического конфликта, из сферы влияния СССР выпала ещё одна балканская страна — Албания. Отношения Советского Союза с балканскими странами, включая Югославию и Албанию, оставались практически на неизменном уровне до конца XX столетия, когда не стало Советского Союза, а коммунистические партии и Советского Союза, и балканских стран потеряли власть. Руководство Российской Федерации во главе с президентом Б. Н. Ельциным продолжило сдавать российские внешнеполитические и геополитические позиции, следуя в русле такой же линии первого (и последнего) президента СССР М. С. Горбачёва. Именно последнее советское руководство во главе с Горбачёвым откровенно стало сдавать свои геополитические позиции и достижения, доставшиеся вековым тяжелейшим трудом предшествующих поколений, США. Горбачёв наивно поверил в «джентльменское» обещание руководства США не включать территорию бывшей ГДР в военную структуру блока НАТО и не вовлекать в Североатлантический альянс страны бывшего советского блока. Убеждённый и уверенный

в миролюбивой позиции США и стран Западной Европы, Горбачёв «успешно» разрушил такие возглавляемые Советским Союзом организации стран центральной и восточной Европы, как СЭВ (Совет Экономической Взаимопомощи) и ОВД (Организация Варшавского Договора). «Демократическое» руководство России во главе с Ельциным, под руководством заокеанских учителей, быстро усвоило тезис о том, что Россия является не более чем «Угандой с ракетами» и пошло по пути полного предательства национальных геополитических интересов своей страны американским «друзьям». Символично, что бывший в 90-е гг. XX столетия министром иностранных дел России А. В. Козырев, получивший от своих западных коллег прозвище «Мистер да», по сей день живёт в США. На освободившееся от влияния бывшего Советского Союза геополитическое пространство быстро проникли страны Запада во главе с Соединёнными Штатами Америки. Не стали исключением и Балканы. В 90-е гг. XX в. не стало большой Югославии, от которой страны Запада, во главе с США, сначала отделили Словению, Хорватию, Боснию и Герцеговину и Македонию. Попутно с разрушением большой Югославии Запад спровоцировал кровавые межэтнические конфликты на территории новых самостоятельных государств: Хорватии и Боснии и Герцеговины. В 1999 г. разделу подверглась уже и малая Югославия, состоявшая из Сербии и Черногории. Прозападное руководство Черногории во главе с Джукановичем пошло на отделение страны от Сербии, а от самой Сербии откололи автономный край Косово и Метохию, на территории которого албанскими боевиками при поддержке вооруженных сил НАТО было провозглашено «независимое» государство Косово. Россия во главе с Ельциным не сумела ничего противопоставить агрессивным действиям США и их союзников, дабы предотвратить дробление и ослабление Сербии, которая оставалась единственной на тот момент времени дружественной для России страной на Балканском полуострове. Постепенно уплывало и уплыло на Запад и влияние России на другие балканские страны, которые втягивались Западом в процессы «европейской и натовской интеграции». В настоящее время подавляющее большинство балканских стран либо являются членами Евросоюза и блока НАТО, либо туда стремятся. От «новообращённых» руководство НАТО и Евросоюза требует активно проводить в жизнь прозападную внутреннюю и внешнюю политику, которая является антироссийской и антиславянской. Именно прозападное руководство нынешней Болгарии резко ухудшило отношения с Россией, отказавшись от строительства в Болгарии Беленской АЭС и газопровода «Южный поток». Столь недружественная политика не была оставлена без внимания нынешним руководством России, которое пошло по альтернативному пути в вопросе поставок российского газа в южную часть Европы. Несмотря на очевидную негативную реакцию России, руководство НАТО тем не менее решило пригласить вступить в Североатлантический альянс Черногорию. Руководство Российской Федерации, как нам думается, не оставит без ответа явно враждебное поведение и натовского руководства, и руководства Черногории, получавшей ранее немало преференций от России. В настоящее время российское руководство во главе с президентом В. В. Путиным не только сумело остановить геополитическое отступление России по всем направлениям, включая Балканы, но и само перешло к активным внешнеполитическим действиям, стремясь вернуть утраченные геополитические позиции. Завершая краткий обзор геополитических интересов России на Балканах в XX – начале XXI столетий можно сделать следующие выводы:

1. В Болгарии, практически с момента получения в 1878 г. независимости, сложилось такое положение, при котором народ, с одной стороны, всегда выступал за со-

юзнические отношения со славянскими странами (особенно с Россией), а правящие круги Болгарии имели прозападную ориентацию, всячески втягивая страну в антиславянские и антироссийские коалиции и союзы. Исключением был период, когда у власти в Болгарии находились коммунисты, которые поддерживали тесные связи Болгарии со славянскими странами (в первую очередь с СССР), обеспечивая тем самым долгосрочные национальные, политические и экономические интересы болгарского народа.

2. В Сербии, по сравнению с Болгарией, руководство, видя чаяния сербского народа, изначально было настроено на сотрудничество с Россией. Это сотрудничество проявилось в том, что в двух мировых войнах Болгария была соперницей России, а Сербия — союзницей. Даже несмотря на огромное давление Запада, нынешнее сербское руководство сопротивляется тому, чтобы Сербия вошла в блок НАТО и Европейский Союз.

3. Выжидательные позиции на протяжении всего рассматриваемого периода времени, как правило, занимали Румыния и Греция, которые на данный момент являются членами НАТО и Евросоюза, объективно находясь в стане недругов России.

4. Весьма активно на рубеже XX–XXI вв. страны Запада, во главе с США, разыгрывают на Балканах «исламскую карту», используя с одной стороны славян-мусульман (боснийцев), а с другой стороны албанцев. В последнее время страны Запада во главе с Соединёнными Штатами Америки делают ставку в своих геополитических интересах на Балканах именно на албанцев, среди которых поощряются сепаратистские настроения и всё более культивируется идея «Великой Албании». В практическом плане Запад уже немало сделал для возвращения албанского национализма, поддержав сперва отделение от Сербии Косова, а затем — албанских сепаратистов в Македонии и южной части Сербии. Запад в то же время не оставляет попыток всячески разделить и рассорить славян в целом, и балканских славян, в частности, между собой, используя существующие между ними этно-религиозные противоречия и различия. Это нашло отражение в приглашении Черногории стать членом НАТО, с большим неудовлетворением воспринятое в Сербии и России.

5. В последнее время России удалось несколько улучшить отношения с греками, что нашло отражение в увеличении контактов и договорённостей между руководством России, с одной стороны, и руководством Греции и Кипра, с другой. Думается, что со временем народы всех православных и славянских стран сумеют понять, что правящие сейчас в этих странах, за исключением, пожалуй, только Сербии и Греции, «евроинтеграторы» не имеют почти ничего общего со своими народами, интересы которых могут быть обеспечены только в результате развития тесных экономических и иных отношений с Российской Федерацией. При умении российского руководства адекватно оценивать собственные силы и возможности и наличии у него упорного нежелания «прогибаться под изменчивый псевдомемократический западный мир», Россия имеет хорошие шансы не только вернуть утраченные ею геополитические позиции в мире, но и улучшить их, ибо необходимый для этого потенциал у России есть и ей не привыкать подниматься с колен даже тогда, когда кто-то уже, возможно, поспешил поставить на ней крест.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Всемирная история / отв. ред. Н. А. Смирнова [и др.]. М.: Изд-во соц.-эконом. лит., 1959. Т. VI. 830 с.

- 2 Всемирная история / отв. ред. А. А. Гувер [и др.]. М.: Изд-во соц.-эконом. лит., 1960. Т. VII. 820 с.
- 3 Всемирная история / отв. ред. В. В. Курасов [и др.]. М.: Мысль, Изд-во соц.-эконом. лит., 1965. Т. X. 728 с.
- 4 Миллюков П. Н. Воспоминания. М.: Политиздат, 1991. 528 с.
- 5 Олейников А. В. Кампания 1916 года на Русском фронте // Военно-исторический журнал. 2016. №1. С. 23–29.

*Alexander A. Vorobyev,
Kuleshov Mogilev State University,
Kosmonavtov Str., 1, 212020 Mogilev, the Republic of Belarus*

RUSSIA'S GEOPOLITICAL INTERESTS IN THE BALKANS IN THE XX – EARLY XXI CENTURY

Abstract: The relevance of the article is determined by special relations which have been established between Russia, on the one hand, and the countries of the Balkan Peninsula, on the other, since ancient times. And if the people of most Balkan countries, especially Bulgaria and Serbia, have never forgotten to whom they owe their sovereignty, the attitude of the ruling classes of these countries has changed several times during the XX – beginning of XXI centuries. Reference point of different approach of Balkan countries to the geopolitical interests of Russia in this region was the Balkan wars of 1912–1913. These wars did not only lead to a split between the Balkan countries themselves, but also to the aggravation of relations with Russia, their only reliable and natural ally. Only Serbia and Montenegro took the pro-Russian position, which was shared by the common people and the political elites of these countries at the beginning of the twentieth century. Bulgaria, Romania and Greece, despite the common Orthodox faith, took the anti-Russian position, which, in our opinion, was due to the fact that the monarchs of these countries were the representatives of the German monarchical dynasties and naturally gravitated toward their fellow believers and relatives in Germany and Austria-Hungary. This is reflected by the fact that during the First and Second World Wars, Serbia and Yugoslavia were the allies of Russia and the Soviet Union, and Bulgaria in the two world wars was the ally of longtime enemies of the Slavs such as Germany, Austria-Hungary and Turkey. At the end of XX – beginning of XXI centuries Russia, being under the control of pseudo-democrats, led by Boris Yeltsin, lost its geopolitical influence in the Balkans. The current Russian leadership under Vladimir Putin has managed to stop the geopolitical retreat and in the future has a good chance to restore its geopolitical position in the Balkans, relying on Serbia and trying to change the pro-Western leadership orientation of Bulgaria, as Bulgarian people, unlike their leaders, always stood for close ties with the brotherly Russia.

Keywords: Russia, Serbia, Bulgaria, Greece, foreign policy, geopolitical interests, the United States of America, NATO, the Balkan Peninsula.

Received: 02.03.2016

Information about the author: Alexander A. Vorobyev — PhD in History, Associate professor, the dean of the preparatory faculty, Kuleshov Mogilev State University. E-mail: pax4@yandex.ru

REFERENCES

- 1 *Vsemirnaia istoriia* [The world history], ex. ed. N. A. Smirnova [i dr.]. Moscow, Izd-vo sots.-ekonom. lit. Publ., 1959. Vol. VI. 830 p. (In Russ.)
- 2 *Vsemirnaia istoriia* [The world history], ex. ed. A. A. Guver [i dr.]. Moscow, Izd-vo sots.-ekonom. lit. Publ., 1960. Vol. VII. 820 p. (In Russ.)
- 3 *Vsemirnaia istoriia* [The world history], ex. ed. V. V. Kurasov [i dr.]. Moscow, Mysl', Izd-vo sots.-ekonom. lit. Publ., 1965. Vol. X. 728 p. (In Russ.)
- 4 Miliukov P. N. *Vospominaniia* [Memories]. Moscow, Politizdat Publ., 1991. 528 p. (In Russ.)
- 5 Oleinikov A. V. Kampaniia 1916 goda na Russkom fronte [The 1916 Campaigne at the Russian Front]. *Voенно-istoricheskii zhurnal* [The war history journal], 2016, no 1, pp. 23–29. (In Russ.)