

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2022-65-128-141>

УДК 008+94

ББК 71+63.3(4Чех)7

Научная статья / Research Article



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2022 г. М. Ю. Анхимюк

г. Москва, Россия

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА  
В ПРОГРАММАХ ЧЕШСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ  
НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ.:  
ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА**

**Аннотация:** В публикации представлен историографический обзор проблемы эволюции внешнеполитических концепций чешских политических партий на рубеже XX–XXI вв. в условиях кардинальных геополитических изменений, формирования новой системы международных отношений в Европе. После образования независимой Чешской Республики исследователи из разных стран начали проявлять интерес к внешней политике нового государства в регионе Центральной и Юго-Восточной Европы. В статье научные работы по этой тематике сгруппированы по центрам изучения в России, Чехии, Великобритании и США, а также распределены в хронологическом порядке, начиная с 1990-х и заканчивая концом 2010-х гг. Автор впервые обозначает «водораздел» в истории изучения вопроса, когда в научной литературе происходит отклонение от общепредметного исследования чешской внешней политики к более узким проблематикам. Многие исследователи, специализирующиеся на международных отношениях, переходят от изучения общих вопросов внешней политики Чехии к конкретным сюжетам, таким, как позиции партий в отношении дальнейшей евроинтеграции, военного сотрудничества с НАТО, связей с Россией и др. Это позволяет говорить о росте интереса научного сообщества к глубинным процессам, формирующим внешнеполитический курс Чешской Республики.

**Ключевые слова:** современная история Чехии, внешняя политика, международные отношения, чешские политические партии, отечественная историография, зарубежная историография.

**Информация об авторе:** Мстислав Юрьевич Анхимюк — аспирант, Институт славяноведения Российской академии наук, Ленинский пр., д. 32 а, 119332 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6785-2070>

E-mail: [mankhimiuk@gmail.com](mailto:mankhimiuk@gmail.com)

**Дата поступления статьи:** 21.03.2022

**Дата одобрения рецензентами:** 05.06.2022

**Дата публикации:** 28.09.2022

*Для цитирования:* Анхимюк М. Ю. Внешняя политика в программах чешских политических партий на рубеже XX–XXI вв.: история изучения вопроса // Вестник славянских культур. 2022. Т. 65. С. 128–141.  
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2022-65-128-141>

На рубеже 1980–1990-х гг. начался новый этап в истории стран Европы и Северной Америки. Основы прежней системы международных отношений, заложенные в 1945 г. в Ялте и Потсдаме, оказались разрушены. Начался процесс формирования нового миропорядка. Отношения между государствами Западной Европы, с одной стороны, и странами Центральной и Юго-Восточной Европы (ЦЮВЕ) — с другой — обрели новые измерения.

В результате смены политического режима, вошедшего в историю как «бархатная революция», Чехословакия вышла из социалистического лагеря, радикально изменив внутреннюю и внешнюю политику. Вскоре после этого достигли своего апогея и разногласия между чехами и словаками, более 70 лет жившими в одном государстве. Уже 1 января 1993 г. при распаде Чешской и Словацкой Федеративной Республики (ЧСФР) образовались два независимых государства — Чехия и Словакия.

Чешская Республика (ЧР) сразу начала активно искать свое место в изменившейся системе международных отношений, ориентируясь в первую очередь на страны Западной Европы и США. Этот процесс не был простым и однозначным, поскольку трансформация внутренней и внешней политики государства очень редко бывает синхронной. Так, выстраивание нового внешнеполитического курса заняло около пяти лет, а некоторые эксперты склонны оценивать длительность этого процесса в 10 или 15 лет. Ситуация осложнялась и тем, что западные партнеры с гораздо большей готовностью могли бы принять в евроатлантические структуры единую ЧСФР, так как она могла бы играть роль своего рода «стабилизирующего» государства в ЦЮВЕ. После ее распада процесс евроинтеграции независимой Чехии значительно замедлился [14].

Исследование эволюции внешней политики независимой Чехии наиболее плодотворным представляется проводить именно через анализ уставных и предвыборных программ чешских партий, их содержания относительно отношений ЧР с другими государствами. В четко структурированных программах партий ярко выражена меняющаяся со временем тактика действий тех или иных чешских политических сил, их приоритеты, внешнеполитическая ориентация.

В России основной массив работ по заявленной в статье теме издавался и продолжает публиковаться учеными двух авторитетных академических центров: Института славяноведения РАН и Института Европы РАН.

Институт славяноведения РАН является профильным научным учреждением, занимающимся комплексным изучением истории и культуры славянских стран. Здесь, на базе Отдела современной истории стран Центральной и Восточной Европы, на протяжении многих лет ведется работа по анализу актуальных проблем развития общества, политических и экономических сюжетов эволюции стран региона. Начиная с 1990-х гг. историки Института внесли значимый вклад в изучение специфики внешнеполитических ориентиров чешских политических партий [4; 9; 10].

Исследуя их эволюцию во второй половине 1990-х гг., авторы приходят к выводу, что именно программа чешских социал-демократов коррелировала с левой повесткой, утвердившейся в то время в ЕС [7]. Именно поэтому левоцентристская Чешская социал-демократическая партия (ЧСДП) постепенно стала перехватывать инициативу

у правящей в то время правоцентристской Гражданской демократической партии (ГДП) в повестке евроинтеграции.

Проблемы структурной эволюции, приоритетов чешских политических партий и движений, экономических программ, политической активности, перспектив новой Европы в программах чешских социал-демократов поднимались в исследованиях Э. Г. Задорожнюк. Автор считает социал-демократические партии движущей силой процесса евроинтеграции стран ЦЮВЕ, в том числе и Чехии. Эта позиция обусловливается традиционными ценностями, которые отстаивали социал-демократы на протяжении истории (исключая период нахождения у власти коммунистов): осуществление полноты прав человека и развитие гражданского общества, сочетаемость укрепления рыночного хозяйства и активной социальной политики, стабильность государственных институтов [6].

Авторский анализ внешнеполитических приоритетов разных чешских политических партий в более поздний период — 2010-е гг. — демонстрирует широкий разброс их предпочтений — от приверженности «твердому ядру» в Евросоюзе через требования реформирования ЕС до проведения референдума о выходе из него [5; 8; 16; 17].

Институт Европы РАН специализируется на комплексном изучении европейской проблематики современности. Публикации актуальных материалов по связанным со странами Центральной и Восточной Европы темам вышли на новый уровень с созданием в 2006 г. на базе Института Центра Вишеградских исследований. Центр активно контактирует с российскими учеными, экспертами по странам Вишеградской группы, в том числе и по ЧР, а также развивает деловые отношения с зарубежными партнерами.

Серьезного внимания исследователей заслуживают коллективные монографии Центра, в которых Вишеградская четверка (Венгрия, Польша, Чехия и Словакия) рассматривается как своеобразный европейский регион, обладающий особыми традициями и ментальностью, обусловившими историческую общность четырех стран. Так, например, схожие тенденции проявляются, по мнению авторов, в эволюции политических элит вишеградских стран во второй половине 2010-х гг. Во всех четырех государствах наблюдается трансформация национальной идеологии, тесно увязанная с исторической политикой. Процесс становится комплексным, поскольку идеологические изменения происходят на фоне активной фазы адаптации общих европейских, евроатлантических ценностей [3, с. 82]. Как итог, мы можем наблюдать формирование новой центрально-европейской ментальности и идентичности.

Научные работы Центра Вишеградских исследований также фокусируются и на остроугольных моментах предвыборных кампаний, проходящих в вишеградских странах и ярко демонстрирующих позиции политических партий по отношению к международной повестке [15]. Так, главную линию чешского партийного водораздела во внешней политике авторы четко определяют в политической и экономической интеграции Чехии в ЕС и ее места в этом объединении, выделяя в политическом спектре страны «еврооптимистов», «евроскептиков» и «еврореалистов» [2, с. 533–544].

Отношения Чехии с другими странами, в частности с Россией, в основном являются предметом исследований М. В. Ведерникова. Его работы отличаются актуальностью поднимаемых в них вопросов. Автор приводит примеры все чаще встречающейся вольной трактовки чешскими политиками разного уровня, в основном являющихся членами либеральных партий, фактов из истории отношений двух стран, что существенным образом влияет на уровень напряженности между ними [1]. Можно согласиться с автором, что в последние годы среди чешской политической элиты, зачастую неза-

висимо от членства ее представителей в той или иной партии, за редким исключением, преобладают именно русофобские настроения, что можно считать в большей степени данью европейской «моде» и следствием проекции на современную Россию недовольства политикой СССР.

Важный вклад в изучение истории и трендов развития внешней политики ЧР вносят и другие отечественные исследователи: В. В. Трухачев [12; 13], Ю. А. Щербакова [18; 19] и И. Н. Тарасов [11].

В Чехии в 1990-е гг. XX в. тема изучения внешнеполитических установок в программах политических партий не пользовалась большой популярностью. Редкое исключение представляли работы чешского политолога М. Мареша. Он провел глубокий анализ предвыборных программ партий ЧР, сравнивая их и формируя картину чешского политического дискурса периода 1990-х – начала 2000-х гг. Так, в одной из статей автор приходит к выводу о том, что ГДП сразу после «рождения» независимой Чешской Республики в 1993 г. последовательно отстаивала позицию снижения степени взаимодействия страны с ее соседями по региону ЦЮВЕ, в то время как программы других активных партий того времени — ЧСДП, Христианско-демократического союза — Чехословацкой народной партии (ХДС-ЧНП) и Коммунистической партии Чехии и Моравии (КПЧМ) отличались более дружелюбной риторикой в отношении сближения ЧР с соседними странами [31]. Исследования М. Мареша дают основания утверждать актуальность в вышеуказанный период дискуссии вокруг вопроса о необходимости объединения центральноевропейских стран в Вишеградскую группу ради достижения необходимых им целей.

Работы М. Мареша интересны также и тем, что автор не ограничивается анализом программ левых и центристских политических партий ЧР. Внимание он уделяет и крайне правым партиям, вышедшим на политическую арену в 1990-х гг. Так, «Объединение за республику — Республиканская партия Чехословакии» (ОЗР-РПЧ) активно выступала за отказ от вступления Чехии в НАТО и ЕС, не разделяя мнение чешских демократов о том, что Североатлантический альянс является гарантией свободной и безопасной Европы [33]. Однако в итоге М. Мареш приходит к однозначному выводу, что влияние ультраправых организаций на внешнюю политику, несмотря на громкие заявления, в период 1990–2000-х гг. было близко к нулевому значению.

В целом, М. Мареш впервые проводит дифференциацию политического спектра Чехии того времени по внешнеполитической ориентации на две группы. Критерием выступило их отношение к присоединению страны к Североатлантическому альянсу и Европейскому союзу. С одной стороны, партии, поддерживавшие вступление в евроатлантические структуры (ГДП, Гражданский демократический альянс, Союз свободы, ХДС-ЧНП и ЧСДП), а с другой — политические организации-противники процесса (КПЧМ и ОЗР-РПЧ) [32, s. 17–18].

Ведущей чешской независимой организацией в области изучения международных отношений и внешней политики можно назвать действующую с 1997 г. Ассоциацию по международным вопросам (АМВ). Она объединяет работающих в этом направлении экспертов и организует различные научные и образовательные мероприятия. На официальном сайте АМВ публикуются аналитические статьи по актуальным проблемам международных отношений, связанным как с самой Чехией, так и с другими странами.

Следует отметить публикации АМВ о событиях «Крымской весны» 2014 г. [35], прогнозы в отношении внешнеполитического курса партий, приходящих к власти

в стране (например, Акция недовольных граждан (АНГ) в 2017 г.) [34] или регулярные сборники статей, подводящие итоги года в сфере внешней политики ЧР [22].

Начало XXI в. подарило мировому научному сообществу несколько имен политологов, специализирующихся на изучении чешских политических партий, комплексном анализе их предвыборных программ и практической деятельности. Одним из них стал П. Пшея. Международный аспект деятельности партийных организаций не является основным направлением его исследований, однако монографии П. Пшеи, а также его совместные труды с другими авторами представляют собой комплексный анализ чешской политической системы в целом и эволюцию таких партий, как ГДП, ЧСДП и КПЧМ в частности. Так, например, в одной из своих монографий он демонстрирует эволюцию политического дискурса в ЧР на протяжении 10 лет, начиная с формирования многопартийной системы в 1989 г., заканчивая относительной стабилизацией политического поля в 1998 г. [36].

Признанным экспертом в области внешней политики Чехии стал и М. Коржан, оставивший значительный след в историографии вопроса изучения внешнеполитического курса страны и различных ведомств, непосредственно на него влияющих. Его монографии и особенно труды, написанные в соавторстве с другими профессионалами, такими, как М. Грабалек, могут служить учебными пособиями для действующих дипломатов и других специалистов по международным отношениям [30]. Авторы систематизировали теоретические принципы, по которым должна строиться эффективная внешняя политика, определив в этом процессе роли Президента, Правительства, МИДа, Министерства промышленности и торговли и Парламента ЧР. Весьма интересным представляется вывод авторов о том, что депутаты и сенаторы Парламента ЧР оказывают незначительное влияние на внешнюю политику государства, ограничиваясь в основном депутатскими запросами в ведомства. Однако председатели обеих палат, наоборот, могут участвовать и действительно участвуют в этом процессе, например, через международные парламентские объединения, такие, как Межпарламентский союз [30, s. 120–123].

Полезной для исследователей-международников является выпускаемая со второй половины 2000-х гг. на регулярной основе серия коллективных монографий под редакцией М. Коржана и под эгидой пражского Института международных отношений, которая посвящена анализу заметных внешнеполитических событий, произошедших за год [29]. В фокусе внимания авторов находятся сюжеты, связанные со сферой обеспечения безопасности в Европе, международная экономическая политика, торговля, защита прав человека, культурное сотрудничество и др. Отдельная глава в ежегодных сборниках всегда посвящена Парламенту ЧР и вкладу депутатов и сенаторов в достижение или недостижение тех или иных национальных целей, например ратификации международных договоров.

В целом, можно констатировать, что в середине 2000-х гг. в Чехии и других западных странах происходит своего рода качественный сдвиг в изучении программ чешских политических партий в контексте их внешнеполитической составляющей. Многие исследователи, специализирующиеся на проблематике международных отношений, переходят от изучения общих вопросов внешней политики страны к конкретным сюжетам, таким, как позиции партий в отношении дальнейшей евроинтеграции, военного сотрудничества с НАТО, связей с Россией и др.

Помимо монографий и сборников, широкое распространение в 2000-е гг. получили статьи экспертов, связанные в основном с проблематикой евроинтеграции Чехии

и участием различных политических сил страны в этом процессе. Здесь следует упомянуть работы В. Глоушека [27] и В. Гавлика [26], в которых они обозначили позиции чешских партий в отношении присоединения страны к ЕС.

Другая группа ученых — Ф. Чернох, В. Заплеталова и Т. Влчек — подняла в свое время вопрос энергетической безопасности ЧР. Они использовали в своей работе принцип «от общего к частному», анализируя чешские государственные стратегические документы, например Государственную энергетическую концепцию 2010 г. [21], и систематизируя вклад партий в ее формирование. Авторы приходят к важному выводу, что ни одна из них с течением времени не изменила своей политики и отношения к вопросу энергобезопасности, даже в периоды выборов в Европарламент 2009 г. и в законодательный орган Чехии 2010 г. Отсюда следует, что в этом аспекте внешнеполитические взгляды чешских партий были достаточно твердыми и стратегически выверенными.

Еще одним чешским центром по изучению позиций партий в отношении внешней политики страны можно назвать Университет Т. Г. Масарика в Брно, а конкретнее — его Факультет социальных исследований. Интерес с методологической точки зрения представляют работы Л. Копечка. В них можно найти типологизацию действующих на территории Чехии политических партий. Так, например, автор упоминает выделенный учеными XX в. универсальный (catch-all) тип, подразумевающий стремление организации объединить людей с разными точками зрения, вне зависимости от рамок социальных классов, разрыва между «правыми» и «левыми» и иных различий. Главная цель таких партий — собрать как можно больше голосов избирателей, выиграть выборы и возглавить правительство, а для этого необходимо охватить всю возможную совокупность социальных интересов. Обычно подобные партии позиционируются как центристские. Второй тип, который приводит Л. Копечек, — это партия-картель. Подобные организации используют ресурсы государства для сохранения своего положения в политической системе, действуя аналогично картелю. Третий же тип характеризуется как предпринимательская партия, создаваемая чаще всего вокруг харизматичного бизнесмена, решившего заняться политикой для продвижения своих собственных интересов. В таких организациях предприниматель контролирует все аспекты партийной платформы и кампаний, играет решающую роль в отборе кандидатов для участия в выборах, управлении ресурсами партии и соблюдении партийной дисциплины. Л. Копечек подводит читателя к мысли, что образованная в 2011–2012 гг. АНГ относится именно к этому типу, сравнивая ее с итальянской правоцентристской политической партией «Вперед, Италия», возглавляемой С. Берлускони [28].

Л. Копечек приводит также деление чешских партий на три «поколения», отношение к которым зависит от времени появления партии. ХДС-ЧНП и КПЧМ автор относит к первому «поколению», поскольку они начинают функционировать еще в первой половине XX в. Это позволило им накопить значительные компетенции и развить региональное представительство. Ко второму «поколению» автор относит ЧСДП и ГДП, которые окончательно сформировались в 1990-е гг. и сумели выстроить эффективный политический курс. И, наконец, третье «поколение» чешских партий составляет уже упомянутая выше АНГ и партия Свобода и прямая демократия (СПД). Эти партии двух харизматичных лидеров — А. Бабиша и Т. Окамуры — официально были зарегистрированы как политические движения.

Взгляды партий на внешнюю политику Чехии Л. Копечек затрагивает по касательной — лишь в той мере, в какой партии разыгрывали эту карту для привлечения

электората во время парламентских, региональных и муниципальных выборов первой половины 2010-х гг.

Интерес к внешней политике ЧР в свете ее вступления в Евросоюз в 2004 г. стали проявлять ученые из Великобритании и США. Определенный вклад в изучение чешской политической системы, в особенности правоцентристских партий, внес профессор Университетского колледжа Лондона Ш. Хенли, занимающийся славянскими и восточноевропейскими исследованиями. В своих статьях он касается прежде всего генезиса ГДП, обращается к истокам ее политики евроскептицизма [24; 25]. Достаточно ценной также можно назвать работу автора по анализу кампаний чешских партий накануне проведения референдума о вступлении страны в ЕС в 2003 г. Ш. Хенли констатирует, что у противников интеграции (КПЧМ и некоторых правых партий) практически не было шансов на успех из-за плохо подготовленной PR-кампании в СМИ, в то время как на стороне приверженцев вступления Чехии в ЕС был значительный административный ресурс и поддержка ведущих политических сил страны — ГДП и ЧСДП [23].

Процесс вхождения ЧР в Евросоюз получил отражение в трудах М. Бауна (Государственный университет Валдоста, США). Автор попытался ответить на вопросы: как изменились правила вступления в ЕС для новых членов, что пришлось изменить в чешской политической системе. Помимо этого, автор рассуждает, насколько изменилась внешняя политика ЧР после вступления в данное объединение, потеряла ли страна часть суверенитета, а также стремилось ли новое государство-член повлиять на внешнеполитический курс Европейского союза, особенно во время своего председательства в первой половине 2009 г. [20]. Уделяет автор внимание и роли правящих и коалиционных политических партий в формировании внешней политики страны в 2000-е гг. Главные политические силы — ГДП, ЧСДП и ХДС-ЧНП — характеризуются как основные сторонники евроинтеграции, с тем лишь отличием, что ГДП выступала за сближение в отношениях с США, а остальные — за налаживание связей с Евросоюзом. КПЧМ же М. Баун относит к противникам членства как в ЕС, так и в НАТО.

Автор приходит к выводам, что влияние ЕС на принятие внешнеполитических решений в Чехии было относительно невелико. Гораздо больше на них воздействовали внутривнутриполитические факторы. Если после «бархатной революции» существенную роль в определении внешнеполитического курса играли видные политики, такие, как В. Гавел и В. Клаус, то с конца 1990-х гг. инициатива в вопросе международных отношений переходит к партиям, имеющим большинство в парламенте.

Исследователи левых партий и движений найдут весьма полезной работу политолога Х. Л. Роу (Университет Сан-Франциско, США), посвященную КПЧМ. Современные чешские коммунисты представляют собой консервативную политическую силу, имеющую складывавшийся десятилетиями электорат. Автор акцентирует внимание на позиции коммунистов по отношению к ЕС. Согласно позиции КПЧМ, Европейский союз представляет собой оплот капитализма, систему, предназначенную для сохранения и расширения свободного рынка, не имеющую ничего общего с классовой борьбой [37]. Однако в то же время прогрессивные представители партии признавали потенциал ЕС как поставщика социальных пособий. Они одновременно выражали скептицизм по отношению к политической модели Евросоюза и признавали потенциал проводимой внутри него социальной политики.

Помимо этого, Х. Л. Роу приводит и характеристику целевой аудитории КПЧМ. К сторонникам партии он относит в основном недовольных результатами прошедшей в Чехии приватизации рабочих, не стремящихся вернуть коммунистический режим, но надеющихся на возвращение государственных льгот.

В заключение важно еще раз отметить, что по итогам анализа истории изучения проблематики внешнеполитических концепций чешских партий качественный сдвиг в исследовании темы произошел в Чехии и других западных странах в середине 2000-х гг. В этот период наблюдается переход авторов от общих вопросов внешней политики ЧР к отдельным сюжетам, например, таким, как энергетическая безопасность страны. Хотя взаимоотношения Чешской Республики с другими государствами и становится в последнее время популярной проблематикой в российской научной среде, изучение ее в контексте анализа внешнеполитических ориентаций чешских партий в отечественной историографии развито недостаточно. Отсюда следует вывод, что эта тематика имеет определенный научный потенциал.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Ведерников М. В.* Российско-чешские отношения на фоне юбилея Победы // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 3 (15). С. 34–41.
- 2 Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / под ред. Л. Н. Шишелиной. М.: Весь Мир, 2010. 564 с.
- 3 Вишеградская четверка в Европейском Союзе: дилеммы конвергенции / отв. ред. Л. Н. Шишелина. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. 140 с.
- 4 Европа. Евразия. XXI век начинается / отв. ред. К. В. Никифоров. М.: ИСЛ РАН: ПОЛИМЕДИА, 2018. 496 с.
- 5 *Задорожнюк Э. Г.* Партии и движения в Чехии: структурная эволюция и проблема приоритетов // Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов / отв. ред. Ю. Ф. Зудинов. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1997. С. 239–260.
- 6 *Задорожнюк Э. Г.* Социал-демократия в Центральной Европе. М.: Academia, 2000. 312 с.
- 7 *Задорожнюк Э. Г.* Внешнеполитические приоритеты чешских парламентских партий (по итогам выборов 2017 года) // Славянский мир в третьем тысячелетии / глав. ред. Е. С. Узенева. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2018. Вып. 13, № 1–2. С. 144–159.
- 8 Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XXI – начало XXI в. / отв. ред. К. В. Никифоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. С. 338–388.
- 9 Политические партии и движения Восточной Европы. Проблемы адаптации к современным условиям / отв. ред. Ю. С. Новопашин. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1993. 315 с.
- 10 Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов / отв. ред. Ю. Ф. Зудинов. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1997. 262 с.
- 11 *Тарасов И. Н.* Ориентиры внешней политики Чехии // Перспективы. Электронный журнал. 2008. URL: [http://www.perspektivy.info/book/orientiry\\_vneshnej\\_politiki\\_chehii\\_2008-09-17.htm](http://www.perspektivy.info/book/orientiry_vneshnej_politiki_chehii_2008-09-17.htm) (дата обращения: 10.02.2022).
- 12 *Трухачев В. В.* «Российский» раскол Чехии // Перспективы. Электронный журнал. 2018. URL: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossijskij\\_raskol\\_chehii\\_2018-10-31.htm](http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossijskij_raskol_chehii_2018-10-31.htm) (дата обращения: 11.02.2022).
- 13 *Трухачев В. В.* Памятник маршалу Коневу как жертва чешских противоречий по России // Трансформационные революции в странах Центральной и Юго-



- Восточной Европы. К 30-летию событий. 1989–2019 гг. / отв. ред. К. В. Никифоров. М.; СПб.: Ин-т славяноведения РАН; Нестор-История, 2021. С. 197–210.
- 14 Центральная Европа в поисках новой региональной идентичности / отв. ред. Ю. С. Новопашин. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2000. С. 140–162.
- 15 Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия / под ред. Л. Н. Шишелиной, М. В. Ведерникова. М.: ИЕ РАН, 2018. 240 с.
- 16 Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник / отв. ред. К. В. Никифоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2015. 480 с.
- 17 Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории / отв. ред. В. В. Марьина. М.: Наука, 2005. Кн. 2. 558 с.
- 18 *Щербакова Ю. А.* Украина во внешней политике Чешской Республики // Россия и современный мир. 2015. № 3. С. 169–183.
- 19 *Щербакова Ю. А.* Балканское направление современной внешней политики Чешской Республики // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 2 (110). С. 217–232.
- 20 *Baun M.* Czech Foreign Policy and EU Membership: Europeanization and Domestic Sources // Archive of European Integration. Los Angeles, 2009. URL: <http://aei.pitt.edu/33023/> (дата обращения: 05.02.2022).
- 21 *Černoch F., Zapletalová V., Vlček T.* Energetická politika ČR v rozhodování politických stran: agregace a artikule zájmů z hlediska jejich intenzity a konzistence // Středoevropské politické studie. 2008. URL: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4483> (дата обращения: 05.02.2022).
- 22 *Dostál V., Havlíček P., Janebová P.* Agenda pro českou zahraniční politiku 2020 // Asociace pro mezinárodní otázky (AMO). Praha, 2020. URL: <https://www.amo.cz/cs/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku-2020/> (дата обращения: 02.02.2022).
- 23 *Hanley S.* A nation of sceptics? The Czech EU accession referendum of 13–14 June 2003 // West European politics. 2004. № 27 (4). URL: <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/15031/> (дата обращения: 08.02.2022).
- 24 *Hanley S.* From neo-liberalism to national interests: Ideology, strategy, and party development in the euroscepticism of the Czech right // East European politics and societies. 2004. № 18 (3). URL: <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/15078/> (дата обращения: 07.02.2022).
- 25 *Hanley S.* The consolidation of centre-right parties in the Czech Republic as an issue for comparative analysis // Czech journal of political science. 2010. URL: <https://www.politologickycasopis.cz/en/archive/2010/2/#article-80> (дата обращения: 02.02.2022).
- 26 *Havlík V.* Jak je měřit? Přístupy a metody analýzy postojů politických stran k evropské integraci // Středoevropské politické studie. 2008. URL: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4433> (дата обращения: 15.02.2022).
- 27 *Hloušek V.* Český stranický system — skutečná evropeizace? // International Institute of Political Science of Masaryk University. Working Paper. Brno: CEFRES, 2008. Č. 31. 11 p.
- 28 *Kopeček L., Svačinová P.* Kdo rozhoduje v českých politických stranách? Vzestup nových politických podnikatelů ve srovnávací perspektivě // Středoevropské politické studie. 2015. URL: <https://doi.org/10.5817/CEPSR.2015.2.178> (дата обращения: 16.02.2022).

- 29 Kořan M. a kol. Česká zahraniční politika v roce 2007. Analýza ÚMV. Praha: Úst. mezinár. vztahů, 2008. 416 p.
- 30 Kořan M., Hrabálek M. Česká zahraniční politika. Aktéři, struktura, process. Brno: Úst. mezinár. vztahů, 2007. 151 p.
- 31 Mareš M. České politické strany a spolupráce s postkomunistickými zeměmi střední Evropy // Středoevropské politické studie. 1999. URL: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/3763/5151> (дата обращения: 03.02.2022).
- 32 Mareš M. České politické strany a zahraniční politika // Mezinárodní vztahy. 1999. № 1. P. 7–20.
- 33 Mareš M. Zahraničně-politické koncepce české krajní pravice // Středoevropské politické studie. 2000. URL: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/3813> (дата обращения: 03.02.2022).
- 34 Mušálková V. Jaká bude Babišova zahraniční politika? // Asociace pro mezinárodní otázky (AMO). Praha, 2017. URL: <https://www.amo.cz/cs/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku/jaka-bude-babisova-zahranicni-politika/> (дата обращения: 09.02.2022).
- 35 Prudilová E. Krymská krize // Asociace pro mezinárodní otázky (AMO). Praha, 2014. URL: <https://www.amo.cz/cs/prazsky-studentsky-summit/krymska-krize/> (дата обращения: 09.02.2022).
- 36 Pšeja P. Stranický system České republiky: politické strany a jejich vývoj 1989–1998. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005. 203 p.
- 37 Roe H. L. The Electoral Success of Communist-Successor Parties in the Czech Republic and Romania // Scholarship Repository. San Francisco, 2016. URL: <https://repository.usfca.edu/thes/203/> (дата обращения: 01.02.2022).

\*\*\*

© 2022. Mstislav Yu. Ankhimiuk  
Moscow, Russia

**FOREIGN POLICY  
IN PROGRAMS OF CZECH POLITICAL PARTIES  
AT THE TURN OF THE 21<sup>th</sup> CENTURY:  
HISTORIOGRAPHICAL ESSAY**

**Abstract:** The paper presents a historiographical overview of the evolution of foreign policy concepts of Czech political parties at the turn of the 21<sup>st</sup> century in terms of cardinal geopolitical changes and formation of a new system of international relations in Europe. After the emergence of the independent Czech Republic, scholars from different countries began to show interest in the foreign policy of the new state in the region of Central and South-Eastern Europe. The present research groups academic papers according to the centers of study of the topic in Russia, the Czech Republic, Great Britain and the USA, also following chronological order, starting from the 1990s and ending with the end of the 2010s. For the first time the author designates a “watershed” in the history of the issue, when in the scientific literature the study of Czech foreign policy in general turns to a narrower range of topics. Many researchers specializing in international relations turned from studying general issues of Czech foreign policy to

specific topics, such as the positions of parties regarding further European integration, military cooperation with NATO, relations with Russia, etc. This fact allows us to talk about the growing interest of the scientific community in deep processes shaping the foreign policy of the Czech Republic.

**Keywords:** Modern history of the Czech Republic, foreign policy, international relations, Czech political parties, Russian historiography, Czech historiography.

**Information about the author:** Mstislav Yu. Ankhimiuk — Postgraduate, The Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Leninsky Ave 32 a, 119332 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6785-2070>.

E-mail: [mankhimiuk@gmail.com](mailto:mankhimiuk@gmail.com)

**Received:** March 21, 2022

**Date of publication:** June 05, 2022

**Date of publication:** September 28, 2022

**For citation:** Ankhimiuk M. Yu. Foreign Policy in Programs of Czech Political Parties at the Turn of the 21<sup>st</sup> Century: Historiographical Essay. *Vestnik slavianskikh kul'tur*, 2022, vol. 65, pp. 128–141. (In Russian) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2022-65-128-141>

## REFERENCES

- 1 Vedernikov M. V. Rossiisko-cheshskie otnosheniia na fone iubileia Pobedy [Russian-Czech Relations Amidst Victory Day Anniversary]. *Nauchno-analiticheskii vestnik IE RAN*, 2020, no 3 (15), pp. 34–41. (In Russian)
- 2 *Vishegradskaia Evropa: ot kuda i kuda? Dva desiatiletiia po puti reform v Vengrii, Pol'she, Slovakkii i Chekhii* [Vishegrad Europe: Where from — Where to? Twenty Years on the Path of Reforms in Hungary, Poland, Slovakia and Czech Republic], ed. by L. N. Shishelina. Moscow, Ves' Mir Publ., 2010. 564 p. (In Russian)
- 3 *Vishegradskaia chetverka v Evropeiskom Soiuzе: dilemmy konvergentsii* [The Vishegrad Four in the European Union: dilemmas of convergence], ex. ed. by L. N. Shishelina. Moscow, Institut Evropy RAN Publ., 2017. 140 p. (In Russian)
- 4 *Evropa. Evraziia. XXI vek nachinaetsia* [Europe. Eurasia. The 21 century begins], ex. ed. by K. V. Nikiforov. Moscow, ISI RAN: POLIMEDIA Publ., 2018. 496 p. (In Russian)
- 5 Zadorozhniuk E. G. Partii i dvizheniia v Chekhii: strukturnaia evoliutsiia i problema prioritetrov [Parties and Movements in the Czech Republic: Structural Evolution and the Issue of Priorities]. In: *Politicheskii landschaft stran Vostochnoi Evropy serediny 90-kh godov* [The political landscape of Eastern Europe countries in the mid-1990s], ex. ed. by Iu. F. Zudinov. Moscow, Institut slavianovedeniia i balkanistiki RAN Publ., 1997, pp. 239–260. (In Russian)
- 6 Zadorozhniuk E. G. *Sotsial-demokratiia v Tsentral'noi Evrope* [Social Democracy in Central Europe]. Moscow, Academia Publ., 2000. 312 p. (In Russian)
- 7 Zadorozhniuk E. G. Vneshnepoliticheskie priority cheshskikh parlamentskikh partii (po itogam vyborov 2017 goda) [Foreign Policy Priorities of the Czech Parliamentary Parties (Following the 2017 Elections)]. In: *Slavianskii mir v tret'em tysiacheletii* [Slavic World in the Third Millennium], ex. ed. by E. S. Uzeneva. Moscow, Institut slavianovedeniia RAN Publ., 2018, vol. 13, no 1–2, pp. 144–159. (In Russian)
- 8 *Ocherki politicheskoi istorii stran Tsentral'noi i Iugo-Vostochnoi Evropy. Konets XXI – nachalo XXI v.* [Essays on the Political History of the Countries of Central and South-

- Eastern Europe. From the Late Twentieth to the Early Twenty-first Centuries], ex. ed. by K. V. Nikiforov. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriia Publ., 2020, pp. 338–388. (In Russian)
- 9 *Politicheskie partii i dvizheniia Vostochnoi Evropy. Problemy adaptatsii k sovremennym usloviyam* [Political Parties and Movements in Eastern Europe. Problems of Adaptation to Modern Conditions], ex. ed. by Iu. S. Novopashin. Moscow, Institut slavianovedeniia i balkanistiki RAN Publ., 1993. 315 p. (In Russian)
- 10 *Politicheskii landshaft stran Vostochnoi Evropy serediny 90-kh godov* [The Political Landscape of Eastern Europe Countries in the mid-1990s], ex. ed. by Iu. F. Zudinov. Moscow, Institut slavianovedeniia i balkanistiki RAN Publ., 1997. 262 p. (In Russian)
- 11 Tarasov I. N. Orientyry vneshnei politiki Chekhii [Landmarks of the Foreign Policy]. In: *Perspektivy. Elektronnyi zhurnal*. 2008. Available at: [http://www.perspektivy.info/book/orientiry\\_vneshnej\\_politiki\\_chehii\\_2008-09-17.htm](http://www.perspektivy.info/book/orientiry_vneshnej_politiki_chehii_2008-09-17.htm) (accessed 10 February 2022). (In Russian)
- 12 Trukhachev V. V. «Rossiiskii» raskol Chekhii [“Russian” Split of the Czech Republic]. *Perspektivy. Elektronnyi zhurnal*. 2018. Available at: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossijskij\\_raskol\\_chehii\\_2018-10-31.htm](http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossijskij_raskol_chehii_2018-10-31.htm) (accessed 11 February 2022). (In Russian)
- 13 Trukhachev V. V. Pamiatnik marshalu Konevu kak zhertva cheshskikh protivorechii po Rossii [Monument to Marshal Konev as a Victim of Czech Controversy over Russia]. In: *Transformatsionnye revoliutsii v stranakh Tsentral'noi i Iugo-Vostochnoi Evropy. K 30-letiiu sobytii. 1989–2019 gg.* [Transformational revolutions in the countries of Central and South-Eastern Europe. To the 30<sup>th</sup> anniversary of the events. 1989–2019], ex. ed. by K. V. Nikiforov. Moscow, St. Petersburg, Institut slavianovedeniia RAN, Nestor-Istoriia Publ., 2021, pp. 197–210. (In Russian)
- 14 *Tsentral'naia Evropa v poiskakh novoi regional'noi identichnosti* [Central Europe in Search of a New Regional Identity], ex. ed. by Iu. S. Novopashin. Moscow, Institut slavianovedeniia RAN Publ., 2000, pp. 140–162. (In Russian)
- 15 *Tsentral'naia Evropa: politicheskii portret na fone 100-letii* [Central Europe: a Political Portrait Amidst the 100<sup>th</sup> Anniversary], ed. by L. N. Shishelina, M. V. Vedernikov. Moscow, IE RAN Publ., 2018. 240 p. (In Russian)
- 16 *Tsentral'naia i Iugo-Vostochnaia Evropa. Konets XX – nachalo XXI vv. Aspekty obshchestvenno-politicheskogo razvitiia. Istoriko-politologicheskii spravochnik* [Central and South-Eastern Europe. The end of 20 – the beginning of 21 century. Aspects of Social and Political Development. Historical and Political Handbook], ex. ed. by K. V. Nikiforov. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriia Publ., 2015. 480 p. (In Russian)
- 17 *Chekhiia i Slovakiia v XX veke. Ocherki istorii* [Czech Lands and Slovakia in the 20<sup>th</sup> Century. Essays of History], ex. ed. by V. V. Mar'in. Moscow, Nauka Publ., 2005. Book 2. 558 p. (In Russian)
- 18 Shcherbakova Iu. A. Ukraina vo vneshnei politike Cheshskoi Respubliki [Ukraine in the Foreign Policy of the Czech Republic]. *Rossii i sovremennyi mir*, 2015, no 3, pp. 169–183. (In Russian)
- 19 Shcherbakova Iu. A. Balkanskoe napravlenie sovremennoi vneshnei politiki Cheshskoi Respubliki [Balkan Direction of Czech Foreign Policy]. *Aktual'nye problemy Evropy*, 2021, no 2 (110), pp. 217–232. (In Russian)

- 20 Baun M. Czech Foreign Policy and EU Membership: Europeanization and Domestic Sources. In: *Archive of European Integration*. 2009. Available at: <http://aei.pitt.edu/33023/> (accessed 05 February 2022). (In English)
- 21 Černoch F., Zapletalová V., Vlček T. Energetická politika ČR v rozhodování politických stran: agregace a artikulace zájmů z hlediska jejich intenzity a konzistence [Energy policy of the Czech Republic in Decision-making of Political Parties: Aggregation and Articulation of Interests in Terms of their Intensity and Consistency]. In: *Středoevropské politické studie*. 2008. Available at: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4483> (accessed 05 February 2022). (In Czech)
- 22 Dostál V., Havlíček P., Janebová P. Agenda pro českou zahraniční politiku 2020 [Czech Foreign Policy Agenda 2020]. In: *Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)* [Association for international affairs (AIA)]. Praha, 2020. Available at: <https://www.amo.cz/cs/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku-2020/> (accessed 02 February 2022). (In Czech)
- 23 Hanley S. A Nation of Sceptics? The Czech EU Accession Referendum of 13–14 June 2003. In: *West European politics*. 2004. No 27 (4). Available at: <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/15031/> (accessed 08 February 2022). (In English)
- 24 Hanley S. From Neo-liberalism to National Interests: Ideology, Strategy, and Party Development in the Euroscepticism of the Czech Right. In: *East European Politics and Societies*. 2004. No 18 (3). Available at: <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/15078/> (accessed 07 February 2022). (In English)
- 25 Hanley S. The Consolidation of Centre-right Parties in the Czech Republic as an Issue for Comparative Analysis. *Czech journal of political science*. 2010. Available at: <https://www.politologickycasopis.cz/en/archive/2010/2/#article-80> (accessed 02 February 2022). (In English)
- 26 Havlík V. Jak je měřit? Přístupy a metody analýzy postojů politických stran k evropské integraci [How to Measure them? Approaches and Methods of Analysis of Political Parties' Attitudes Towards European Integration]. In: *Středoevropské politické studie*. 2008. Available at: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4433> (accessed 15 February 2022). (In Czech)
- 27 Hloušek V. Český stranický system — skutečná evropeizace? [Czech Party System — Real Europeanization?]. In: *International Institute of Political Science of Masaryk University. Working Paper*. Brno, CEFRES Publ., 2008, part 31. 11 p. (In Czech)
- 28 Kopeček L., Svačinová P. Kdo rozhoduje v českých politických stranách? Vzestup nových politických podnikatelů ve srovnávací perspektivě [Who decides in Czech Political Parties? The Rise of New Political Entrepreneurs in Comparative Perspective]. In: *Středoevropské politické studie*. 2015. Available at: <https://doi.org/10.5817/CEPSR.2015.2.178> (accessed 16 February 2022). (In Czech)
- 29 Kořan M. a kol. *Česká zahraniční politika v roce 2007. Analýza ÚMV* [Czech Foreign Policy in 2007. Analysis of UMV]. Praha, Úst. mezinár. vztahů Publ., 2008. 416 p. (In Czech)
- 30 Kořan M., Hrabálek M. *Česká zahraniční politika. Aktéři, struktura, process* [Czech Foreign Policy. Actors, Structure, Process]. Brno, Úst. mezinár. vztahů Publ., 2007. 151 p. (In Czech)
- 31 Mareš M. České politické strany a spolupráce s postkomunistickými zeměmi střední Evropy [Czech Political Parties and Cooperation with Post-communist Countries of Central Europe]. In: *Středoevropské politické studie*. 1999. Available at: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/3763/5151> (accessed 03 February 2022). (In Czech)

- 32 Mareš M. České politické strany a zahraniční politika [Czech Political Parties and Foreign Policy]. *Mezinárodní vztahy*, 1999, no 1, pp. 7–20. (In Czech)
- 33 Mareš M. Zahraničně-politické koncepce české krajní pravice [Foreign Policy Concepts of the Czech Far Right]. In: *Středoevropské politické studie*. 2000. Available at: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/3813> (accessed 03 February 2022). (In Czech)
- 34 Mušálková V. Jaká bude Babišova zahraniční politika? [What will Babiš' Foreign Policy be?]. In: *Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)* [Association for International Affairs (AIA)]. Praha, 2017. Available at: <https://www.amo.cz/cs/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku/jaka-bude-babisova-zahranicni-politika/> (accessed 09 February 2022). (In Czech)
- 35 Prudilová E. Krymská krize [The Crimean crisis]. In: *Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)* [Association for International Affairs (AIA)]. Praha, 2014. Available at: <https://www.amo.cz/cs/prazsky-studentsky-summit/krymska-krize/> (accessed 09 February 2022). (In Czech)
- 36 Pšeja P. *Stranický system České republiky: politické strany a jejich vývoj 1989–1998* [Party System of the Czech Republic: Political Parties and their Development 1989–1998]. Brno, Centrum pro studium demokracie a kultury Publ., 2005. 203 p. (In Czech)
- 37 Roe H. L. The Electoral Success of Communist-Successor Parties in the Czech Republic and Romania. In: *Scholarship Repository*. San Francisco, 2016. Available at: <https://repository.usfca.edu/thes/203/> (accessed 01 February 2022). (In English)