

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-62-36-44>

УДК 008

ББК 71+39.81+85.113(2)

Научная статья / Research Article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2021. М. С. Вальдес Одриосола

г. Москва, Россия

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ МОСКОВСКОГО МЕТРОПОЛИТЕНА КАК ФЕНОМЕНА АРХИТЕКТУРЫ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СРЕД

Аннотация: Предметом исследования являются сущность и специфика социокультурных аспектов первых очередей строительства московского метро как феноменов архитектуры экстремальных сред. Объектом исследования являются социокультурные аспекты архитектуры экстремальных сред. Дана их классификация. В своем исследовании автор опирается на принципы исследования гетеротопий, предложенные М. Фуко. Автором был использован ряд исследовательских методов, таких как микроурбанизм — изучение города в его «деталях»; визуальная социология (визуальная антропология); системный подход для сбора и анализа материалов, а также тезаурусный анализ культуры, с помощью которого были систематизированы результаты, полученные другими методами. В результате исследования на примере московского метро были выявлены особенности создания социокультурных пространств в условиях экстремальной среды. Автором делается упор на методы формирования психологически комфортной среды в условиях метрополитена, а также возможности архитектурно-художественной составляющей подземных станций как трансляторов ценностей и смыслов. Новизна исследования заключается в том, что впервые социокультурная составляющая станций московского метро была рассмотрена в контексте изучения сущности и специфики социокультурных аспектов архитектуры экстремальных сред. Личным вкладом автора является то, что он, опираясь на принципы исследования социокультурных пространств и предложенную им методологию, выявил особенности создания социокультурного пространства первых станций московского метро.

Ключевые слова: архитектура экстремальных сред, социокультурная составляющая архитектуры, гетеротопия, московский метрополитен, московское метро, феномен архитектуры, архитектурно-художественные решения, микроурбанизм, визуальная социология, тезаурусный анализ.

Информация об авторе: Мария Сантьяговна Вальдес Одриосола — кандидат культурологии, действительный член, профессор Петровской академии наук и искусств (Пани), член Союза художников России, член Творческого союза художников России, член Союза журналистов Москвы; библиотекарь 1 категории, Библиотека № 2 им. Ю. В. Трифонова ГБУК города Москвы «ЦБС ЦАО»,

ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 26/8, 125047 г. Москва, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2895-9304>. E-mail: mariavaldes@yandex.ru

Дата поступления статьи: 23.06.2020

Дата публикации: 28.12.2021

Для цитирования: Вальдес Одриосола М. С. Социокультурные аспекты изучения московского метрополитена как феномена архитектуры экстремальных сред // Вестник славянских культур. 2021. Т. 62. С. 36–44. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-62-36-44>

Проектирование объектов для экстремальных сред — это в первую очередь использование инновационных технологий для решения проблем, связанных с безопасностью нахождения людей в сложных условиях [21]. Данное проектирование включает в себя следующие направления: организация пространств в условиях экстремального холода; поиск градостроительных решений в условиях глобального потепления; проектирование объектов для тропиков и районов с высокой сейсмической активностью и высокогорья; освоение подземных и подводных подпространств, а также создание искусственной обитаемой среды в космосе и объектов-бункеров на случай глобальных катастроф [21].

На современном этапе понятие «экстремальная среда» становится более широким. Например, мегаполисы давно уже перешли в разряд экстремальных сред. В первую очередь это связано с их перенаселенностью [22], которая является причиной ухудшения экологической обстановки [9]. Это обуславливает то, что в настоящее время в нашей стране проектирование объектов для экстремальных условий становится самостоятельным направлением в архитектуре [4]. Помимо решения технических задач, авторам приходится разрабатывать социокультурные концепции подобных проектов. При этом опыт проектирования в условиях больших городов является чрезвычайно важным, так как данные проекты рассчитаны на большой охват населения, в отличие от тех же космических проектов, которые до настоящего времени являются гипотетическими [7]. Например, Московский метрополитен, являющийся одним из наглядных примеров городского проекта в экстремальной среде, которым ежедневно пользуются порядка девяти миллионов человек [15].

Что же касается социокультурных составляющих архитектурной среды, то в настоящее время проблемой их интерпретаций занимаются исследователи разных областей науки. Социокультурный потенциал архитектурных объектов обусловлен наличием функциональной и эстетической составляющей. Кроме того, объекты архитектуры — это неотъемлемая часть жизненного пространства человека [17]. И здесь немаловажным является опыт прошлого.

Интерес к изучению социокультурного потенциала архитектурного пространства появился еще в позапрошлом веке, после публикации книги «Художественные основы градостроительства» (1889) австрийского архитектора Камилло Зитте. Его труд был посвящен влиянию архитектурно-художественных решений городских пространств на формирование социума, которое он описал на примере создания европейских городов доиндустриальной эпохи. В своей книге К. Зитте представил художественное решение городского пространства как средство трансляции культурных норм и духовных ценностей: «...следует отметить, что искусство полностью и совершенно уместно именно в градостроительстве, так как это произведение искусства каждый день, прежде всего, и каждый час оказывает воспитательное воздействие на широкие

слои населения, пока театры и концерты доступны лишь более состоятельным классам. Этому вопросу должны уделять внимание органы общественного управления города, и в этой связи желательно было бы определить, насколько возможно современные требования согласовать с принципами древних мастеров» [12, с. 162].

В XX в. данной проблематикой занимался французский философ, теоретик культуры и историк Мишель Фуко. В своих исследованиях архитектурных пространств он дает социокультурную трактовку такому понятию, как «гетеротопия» [25]. Изначально термин «гетеротопия» был биологическим и обозначал «изменение места закладки и развития органа у животных в процессе их индивидуального развития — онтогенеза; один из путей эволюционной перестройки организма» [1, с. 6]. Согласно М. Фуко, «гетеротопия» — это социокультурные пространственные системы, которые диктуют правила поведения и специфику архитектурно-художественной составляющей [24], а именно «приостанавливают, нейтрализуют или переворачивают всю совокупность отношений, которые тем самым ими обозначаются, отражаются или рефлектируются» [24, с. 195].

Согласно М. Фуко, изучение гетеротопий опирается на шесть принципов: сравнение индивидов, находящихся внутри или вне гетеротопии; оценка изменений городского пространства, связанная с изменением культурных векторов; оценка несвязанных «слоев», из которых состоит пространство; оценка ощущения течения времени внутри подобных пространств; условия перемещения из одного пространства в другое; сравнение концепции отдельно взятого пространства с окружающей действительностью [24]. По нашему мнению, последний принцип является чрезвычайно важным для изучения и проектирования объектов архитектуры экстремальных сред, где главной целью, по мнению отечественных специалистов, является создание психологически безопасного социокультурного пространства [20]. Уникальным в плане реального воплощения идей К. Зитте и М. Фуко, а также теоретиков и практиков строительства в экстремальных условиях в нашей стране можно по праву назвать пространство первых очередей строительства московского метро. Что же касается социокультурной составляющей, то она в первую очередь ориентирована на создание благоприятной психологической обстановки для человека, находящегося в условиях экстремальной среды [2].

Первые очереди строительства московского метро стали уникальными сооружениями для своего времени. Большинство зарубежных подземных магистралей не отличались особой комфортностью, а Московский метрополитен был полностью ориентирован на пассажира. Например, для удобства перемещения строились станции с островной платформой, разнообразное художественное оформление облегчало зрительное запоминание и пространственную ориентацию. Для метрополитена были разработаны также специальные технологии для уменьшения шума [11, с. 18–22]. Кроме того, для полностью лишенных естественного освещения подземных станций проектировщиками была решена важнейшая здоровьесберегающая задача «создания возможно более равномерного перехода от дневного света улицы к искусственному освещению подземных сооружений станций метро, с учетом физиологических свойств человеческого зрения (адаптация зрения)» [3, с. 12]. Московское метро стало первым метрополитеном, авторам которого удалось средствами синтеза архитектуры и монументального искусства в полной мере преодолеть у пассажиров ощущение нахождения под землей. Все началось со станции «Маяковская». Сюжеты мозаик высоких сводов станции разворачиваются на фоне неба, которое меняется в зависимости от времени суток и времен года. Таким образом, пассажир, находясь на одной из самых глубоких станций, ощу-

щает себя на поверхности земли под куполом неба. Кроме того, создание пространства первых очередей строительства московского метро опиралось не только на передовые для своего времени технологии, но и на культурные традиции, которые вырабатывались веками и определяли цивилизационную идентичность, которая, по мнению авторов оформления станций, должна была стать основой создания нового общества, обеспечивающей стабильность его развития.

Для изучения социокультурного пространства Московского метрополитена как целостного феномена архитектуры нам понадобилось разработать собственную методологию, которая включала в себя использование ряда исследовательских методов — таких, как микроурбанизм, т. е. изучение города в его «деталях», визуальная социология (визуальная антропология или культурология), а также тезаурусный анализ культуры, с помощью которого были систематизированы результаты, полученные другими методами. Тезаурусный подход (Вал. А. Луков, Вл. А. Луков, Н. В. Захаров, Ч. К. Ламажаа, А. В. Костина и др.), в свою очередь, строится по линии разграничения «своего», «чужого», «чуждого» [5]. Микроурбанизм в данном случае подразумевал исследование пространства подземных станций по их деталям: инженерно-архитектурные решения, элементы оформления и т. д. Визуальные методы включали в себя анализ фото- и видеоматериалов, посвященных метро: герменевтический анализ — авторский аспект произведения, семиотическая, структурная, и дискурсивная интерпретации — анализ визуального образа как системы знаков, определение структур и выявление предполагаемого автором адресата и режима просмотра [6, с. 46–55].

Согласно тезаурусному подходу для исследования социокультурной составляющей того или иного объекта необходимо определить культурные константы, которые, в свою очередь, представляют собой «долговременные центры притяжения в рамках определенной социокультурной реальности и одновременно фиксируют ее границы, позволяющие идентифицировать культурную систему, отделить ее от других» [14].

Опираясь на «Моральный кодекс строителя коммунизма» [16], который хотя и был окончательно сформулирован гораздо позже, чем открылись первые станции метро, но существовал в те годы в качестве отдельных постулатов, на которых базировалась советская идеология, в качестве культурных констант нами были выделены концепты «труд», «мир», «братство народов», «цветущая страна», «сильная армия», «герой», «партия» [6, с. 46–55].

Исследование пространства первых очередей строительства московского метро с использованием комплексной методологии выявило, что его создание базировалось на постулатах нового советского общества, которые коррелировали с православной этикой, т. е. опирались на вековые традиции, а их визуализация реализовывалась средствами искусства [6]. Таким образом, решались сложнейшие задачи по формированию ценностных ориентиров у широких слоев населения, посредством социокультурного проектирования архитектурных объектов. Например, концепт «герой» в советском понимании, как средоточие «личного мужества, стойкости, готовности к самопожертвованию» [8], созвучен определению героического в православии: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15: 13) [19]. Из этого следует, что советское общество осваивало пришедшую извне социалистическую идеологию посредством констант национальной культуры, т. е. осваивала «чужое» и «чуждое» через «свое». Следует отметить, что героическим подвигом было само создание первых очередей строительства станций московского метро, которые сооружались в период репрессий 1930-х гг. и в годы Великой Отечественной войны. Например,

создание мозаик для оформления станций «Новокузнецкая» и «Завод им. Сталина» («ЗиС») (ныне — «Автозаводская») стало героическим подвигом для их авторов. Мозаичные панно по эскизам А. Дейнеки, В. Бордиченко, Б. Покровского и Ф. Лехта были выполнены в блокадном Ленинграде в мастерской художника В. Фролова и после его гибели от голода и холода были вывезены моряками Ладожской флотилии [18, с. 241–245, 248–250]. Оформление станции «Партизанская» — память о героях-партизанах Великой Отечественной войны. У ближайших к выходу пилонов станции установлены скульптуры героев-партизан — Зои Космодемьянской и крестьянина Псковской области Матвея Кузьмича Кузьмина, символизирующие собой мученичество и истинное самопожертвование, которое, по мнению Эриха Фромма, «предполагает бескомпромиссное стремление к духовной целостности» [23, с. 258].

Не меньший исследовательский интерес, на наш взгляд, представляют собой и другие темы, представленные в оформлении станций Московского метрополитена. Например, тема процветания и мирного существования отчетливее всего реализуется на станциях «Маяковская» и «Площадь Революции». Мир скульптур станции «Площадь Революции» напоминает пространственную иллюстрацию к произведению Т. Кампанеллы «Город солнца» [13, с. 58–59], они стали воплощением и советского лозунга «Миру — мир», в основе которого, согласно мнению некоторых исследователей, лежат великая и просительная ектении [10].

Таким образом, можно заключить, что опыт сооружения первых линий московского метро не только не утратил своей актуальности за прошедшие годы, а открыл возможности для полноценного развития социокультурной составляющей нового направления в архитектуре — архитектуры экстремальных сред. Это обусловлено тем, что на примере московского метро можно отчетливо рассмотреть пути создания социокультурного пространства в процессе проектирования объектов для экстремальных условий. Помимо безопасного и экологичного пространства, подземные станции первых очередей строительства — это еще и психологически безопасные социокультурные пространства, созданные за счет гармоничного сочетания технологических решений и художественной составляющей. При этом и инновационные технологические решения того времени, и художественная составляющая отражали идеологию, которая в свою очередь опиралась на традиции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Большая советская энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1971. Т. 6. 624 с.
- 2 *Братищев А. К.* Влияние метро на психику и здоровье пассажиров // Материалы круглого стола «Архитектура экстремальных сред» научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование». М.: Изд-во МАРХИ, 2020. Т. 2. С. 483–484.
- 3 *Бродский Л.* Освещение станций метро // Архитектура СССР. 1938. № 9. С. 12.
- 4 В МАРХИ открылась кафедра «Архитектура экстремальных сред» // Новостях Московского архитектурного института. URL: <https://www.newsmarhi.ru/2019/01/29/3641/> (дата обращения: 16.06.2020).
- 5 *Вальдес Одриосола М. С.* Актуальные проблемы исследования глобальной культуры // Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире. Сб. научн. тр. участников VI Всерос. научн.-практич. конф. с междунар. участием / под ред. И. В. Ильина. М.: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н. Д. Кондра-

- тьева (Москва), 2019. С. 389–390.
- 6 *Вальдес Одриосола М. С.* Московский метрополитен как культурный феномен. М.: ЛЕНАНД, 2020. 152 с.
- 7 *Венгловская В. Н.* Принципы формирования среды обитания на основе модульной структуры на Луне // Материалы круглого стола «Архитектура экстремальных сред» научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование». М.: Изд-во МАРХИ, 2020. Т. 2. С. 483–484.
- 8 Героизм // Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983. С. 112.
- 9 *Гусейнов А. Н.* Урбоэкологическое районирование территории Российской Федерации // Экология и Промышленность России (ЭкиП). 1998. Январь. С. 4–8.
- 10 *Душенко К. В.* Цитаты из Русской истории от призвания варягов до наших дней. М.: Эксмо, 2005. С. 414–415.
- 11 *Ермакова Т.* Первая очередь Московского метрополитена // Техническая эстетика. 1967. № 11. С. 18–22.
- 12 *Зитте К.* Художественные основы градостроительства. М.: Стройиздат, 1993. 255 с.
- 13 *Кампанелла Т.* Город солнца (Civitas Solis). М.: Изд-во АН СССР, 1947. 175 с.
- 14 *Луков Вал. А., Луков Вл. А.* Тезаурус: Субъектная организация гуманитарного знания. М.: Национальный институт бизнеса, 2008. 784 с.
- 15 Метрополитен в цифрах // Московский транспорт / Московский метрополитен. URL: <https://www.mosmetro.ru/press/digits/> (дата обращения: 16.06.2020).
- 16 Моральный кодекс строителя коммунизма // Советский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1984. С. 828–829.
- 17 *Назарова М. П.* Социокультурные смыслы архитектурных объектов // Вестник ВолГУ. Серия 7, Философия. 2012. № 1 (16). С. 111–114.
- 18 *Наумов М. С.* Под семью холмами. Прошлое и настоящее Московского метро. М.: Московведение, Московские учебники, 2010. 446 с.
- 19 Подвижники христианства // Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/podvizhniki-kristianstva/> (дата обращения: 20.04.2016).
- 20 *Раков А. П.* Метод гуманизации технических концепций в архитектуре экстремальных условий обитания: автореф. дис. ... канд. архитектуры. Нижний Новгород, 2013. 28 с.
- 21 *Сапрыкина Н. А.* Моделирование жилой среды для экстремальных условий как ресурс безопасности обитания // АМІТ. 2019. № 4 (49). С. 139–168.
- 22 *Тиманцева Н. Л.* Принципы моделирования жилой среды в экстремальных условиях обитания: автореф. дис. ... канд. архитектуры. М., 2010. 32 с.
- 23 *Фромм Э.* Бегство от свободы / пер. с англ. А. В. Александровой. М.: АСТ, 2017. 269 с.
- 24 *Фуко М.* Другие пространства // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2006. Ч. 3. С. 191–204.
- 25 *Lefebvre H.* The Urban Revolution; Michel Foucault, “Of Other Spaces” // Diacritics. 1986. № 16. P. 22–27.

© 2021. Maria S. Valdes Odriozola
Moscow, Russia

**SOCIOCULTURAL ASPECTS
OF STUDYING THE MOSCOW METRO
AS A PHENOMENON OF ARCHITECTURE IN EXTREME ENVIRONMENTS**

Abstract: The subject of the research is the essence and specificity of socio-cultural aspects of the first stages of construction of the Moscow metro as phenomena of architecture in extreme environments. The object of research is the socio-cultural aspects of the architecture in extreme environments. The study provides their classification. The author relies on the principles of heterotopy research proposed by Paul-Michel Foucault while drawing upon a number of research methods, such as micro-urbanism, the study of the city in its “details”; visual sociology (visual anthropology); a systematic approach for collecting and analyzing materials, as well as thesaurus analysis of culture, allowing to systematize the results obtained by other methods. The paper identifies the features of creating socio-cultural spaces in an extreme environment on the example of the Moscow metro. The author focuses on the methods of creating a psychologically comfortable environment in the metro, as well as the possibility of architectural and artistic components of underground stations as translators of values and meanings. For the first time this paper examines the socio-cultural component of Moscow metro stations in the context of studying the essence and specifics of socio-cultural aspects of the architecture in extreme environments. The author's personal contribution is that, basing on the principles of research of socio-cultural spaces and the methodology of her own, she managed to detect specific features of creating the socio-cultural space of the Moscow metro first stations.

Keywords: architecture in extreme environments, socio-cultural component of architecture, heterotopia, Moscow subway, Moscow metro, phenomenon of architecture, architectural and artistic solutions, micro-urbanism, visual sociology, thesaurus analysis.

Information about the author: Maria S. Valdes Odriozola — PhD in Culturology, Professor of Peter’s Academy of Arts and Sciences, Member of the Russian Union of artists, Member of the Creative Union of artists of Russia, member of the Union of journalists of Moscow; librarian, the Library No 2 Yury Trifonov of the State Budgetary Institution of Culture of Moscow “Central library system of the Central administrative district”, 4 Tverskaya-Yamskaya St., 26/8, 125047 Moscow, Russian. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2895-9304>. E-mail: mariavaldes@yandex.ru

Received: June 23, 2020

Date of publication: December 28, 2021

For citation: Valdes Odriozola M. S. Sociocultural aspects of studying the Moscow metro as a phenomenon of architecture in extreme environments. *Vestnik slavianskikh kul'tur*, 2021, vol. 62, pp. 36–44. (In Russian) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-62-36-44>

REFERENCES

- 1 *Bol'shaia sovetskaia entsiklopediia* [Great Soviet encyclopedia]. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1971. Vol. 6. 624 p. (In Russian)

- 2 Bratishchev A. K. Vliianie metro na psikhiku i zdorov'e passazhirov [Influence of metro on the psyche and health of passengers]. In: *Materialy kruglogo stola "Arkhitektura ekstremal'nykh sred" nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie"* [Proceedings of the round table "Architecture and extreme environments", the scientific-practical conference "Science, education and experimental design"]. Moscow, Izdatel'stvo MARKhI Publ., 2020, vol. 2, pp. 483–484. (In Russian)
- 3 Brodskii L. Osveshchenie stantsii metro [Lighting of metro stations]. *Arkhitektura SSSR*, 1938, no 9, p. 12. (In Russian)
- 4 V MARKhI otkrylas' kafedra "Arkhitektura ekstremal'nykh sred" [Department "Architecture of extreme environments" to open at the MARKHI]. In: *Novosti Moskovskogo arkhitekturnogo instituta* [News of the Moscow Architectural Institute]. Available at: <https://www.newsmarhi.ru/2019/01/29/3641/> (accessed 16 June 2020). (In Russian)
- 5 Val'des Odriosola M. S. Aktual'nye problemy issledovaniia global'noi kul'tury [Actual issues of global culture research]. In: *Aktual'nye problemy global'nykh issledovaniia: Rossiia v globaliziruiushchemsya mire. Sbornik nauchnykh trudov uchastnikov VI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Actual issues of global research: Russia in a globalizing world. Collection of proceedings of participants of the VI All-Russian scientific and Practical conference with international participation], edited by I. V. Il'ina. Moscow, Mezhhregional'naia obshchestvennaia organizatsiia sodeistviia izucheniiu, propagande nauchnogo naslediia N. D. Kondrat'eva (Moskva) Publ., 2019, pp. 389–390. (In Russian)
- 6 Val'des Odriosola M. S. *Moskovskii metropoliten kak kul'turnyi fenomen* [Moscow metro as a cultural phenomenon]. Moscow, LENAND Publ., 2020. 152 p. (In Russian)
- 7 Venglovskaiia V. N. Printsipy formirovaniia srede obitaniia na osnove modul'noi struktury na Lune [Principles of formation of the habitat based on the modular structure on the moon]. In: *Materialy kruglogo stola "Arkhitektura ekstremal'nykh sred" nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie"* [Proceedings of the round table "Architecture and extreme environments", the scientific-practical conference "Science, education and experimental design"]. Moscow, Izdatel'stvo MARKhI Publ., 2020, vol. 2, pp. 483–484. (In Russian)
- 8 Geroizm [Heroism]. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1983, p. 112. (In Russian)
- 9 Guseinov A. N. Urboekologicheskoe raionirovanie territorii Rossiiskoi Federatsii [Urban Ecological zoning territory of the Russian Federation]. In: *Ekologiiia i Promyshlennost' Rossii (EkiP)*, 1998, January, pp. 4–8. (In Russian)
- 10 Dushenko K. V. *Tsitaty iz Russkoi istorii ot prizvaniia variagov do nashikh dnei* [Quotes from Russian history beginning from the calling of the Varangians to the present day]. Moscow, Eksmo Publ., 2005, pp. 414–415. (In Russian)
- 11 Ermakova T. Pervaia ochered' Moskovskogo metropolitena [The First stage of the Moscow metro]. *Tekhnicheskaiia estetika*, 1967, no 11, pp. 18–22. (In Russian)
- 12 Zitte K. *Khudozhestvennyye osnovy gradostroitel'stva* [Artistic foundations of the urban planning]. Moscow, Stroiizdat Publ., 1993. 255 p. (In Russian)
- 13 Kampanella T. *Gorod solntsa (Civitas Solis)* [Civitas Solis]. Moscow, Izdatel'stvo AN SSSR Publ., 1947. 175 p. (In Russian)

- 14 Lukov Val. A., Lukov Vl. A. *Tezaurusy: Sub"ektnaia organizatsiia gumanitarnogo znaniia* [Thesauri: Subjective organization of the Humanities]. Moscow, Natsional'nyi institut biznesa Publ., 2008. 784 p. (In Russian)
- 15 Metropolitен v tsifrah // Moskovskii transport [Metro in figures]. In: *Moskovskii metropolitan* [Moscow Metro]. Available at: <https://www.mosmetro.ru/press/digits/> (accessed 16 June 2020). (In Russian)
- 16 Moral'nyi kodeks stroitelia kommunizma [The Moral code of the Builder of Communism]. In: *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* [The Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1984, pp. 828–829. (In Russian)
- 17 Nazarova M. P. Sotsiokul'turnye smysly arkhitekturnykh ob"ektov [Socio-Cultural meanings of architectural objects]. *Vestnik VolGU*, Series 7, Filosofiiia [Philosophy], 2012, no 1 (16), pp. 111–114. (In Russian)
- 18 Naumov M. S. *Pod sem'iu kholmami. Proshloe i nastoiashchee Moskovskogo metro* [Beneath seven hills. Past and present of the Moscow metro]. Moscow, Moskvovedenie Publ., Moskovskie uchebniki Publ., 2010. 446 p. (In Russian)
- 19 Podvizhniki khristianstva [Ascetics of Christianity]. In: *Pravoslavie i mir* [Orthodoxy and the world]. Available at: <http://www.pravmir.ru/podvizhniki-xristianstva/> (accessed 20 April 2016). (In Russian)
- 20 Rakov A. P. *Metod gumanizatsii tekhnicheskikh kontseptsii v arkhitekture ekstremal'nykh uslovii obitaniia* [Method of humanization of technical concepts in the architecture in extreme living conditions: PhD thesis, summary]. Nizhnii Novgorod, 2013. 28 p. (In Russian)
- 21 Saprykina N. A. Modelirovanie zhiloi sredy dlia ekstremal'nykh uslovii kak resurs bezopasnosti obitaniia [Modeling of the residential environment for extreme conditions as a resource of habitat security]. *AMIT*, 2019, no 4 (49), pp. 139–168. (In Russian)
- 22 Timantseva N. L. *Printsipy modelirovaniia zhiloi sredy v ekstremal'nykh usloviakh obitaniia* [Principles of modeling residential environment in extreme living conditions: PhD thesis, summary]. Moscow, 2010. 32 p. (In Russian)
- 23 Fromm E. *Begstvo ot svobody* [Escape from freedom], translated from the English by A. V. Aleksandrovoi. Moscow, AST Publ., 2017. 269 p. (In Russian)
- 24 Fuko M. Drugie prostranstva [Other spaces]. In: *Intellektualy i vlast': Izbrannye politicheskie stat'i, vystupleniia i interv'iu* [Intellectuals and power: Selected political articles, speeches and interviews]. Moscow, Praksis Publ., 2006, part 3, pp. 191–204. (In Russian)
- 25 Lefebvre H. *The Urban Revolution; Michel Foucault, "Of Other Spaces"*. *Diacritics*, 1986, no 16, pp. 22–27. (In English)