

УДК 008
ББК 71.4

This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2019 г. О. В. Никитин
г. Мытищи, Московская обл., Россия

**ПРОБЛЕМЫ СЛАВЯНСКОЙ ЭТНОЛИНГВИСТИКИ
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РОССИЯ НАРОДНАЯ: РОССЫПЬ ЯЗЫКОВ, ДИАЛЕКТОВ, КУЛЬТУР»
(ВОЛГОГРАД, 23–25 АПРЕЛЯ 2019 Г.)**

Аннотация: В аналитическом обзоре представлены материалы докладов и сообщений международной научной конференции «Россия народная: россыпь языков, диалектов, культур» (Волгоград, 23–25 апреля 2019 г.). На нескольких секциях докладчики обсуждали актуальные проблемы лингвокультурологии, среди которых большой интерес у слушателей вызвали такие вопросы, как: русский язык в синхронии и диахронии и его связь с народными традициями; толерантность языков и культур; славянская общность и русский язык; краеведение в школе и вузе; социальная среда и язык; народная речь в художественном тексте и др. Особое внимание уделено вопросам славянской этнолингвистики. В статье отмечается, что эта проблематика является актуальной в полилингвальном обществе и затрагивает целый комплекс острых современных задач, требующих решения. В их числе — изучение и лексикографическое описание диалектов Славии, исследование языков миноритарных народов России, проблемы культурной идентичности и этноязыковых традиций, народная ономастика, национальные стереотипы и др. Автор отмечает, что указанные тезисы требуют более широкого публичного обсуждения не только в среде академических работников и преподавателей вузов, но и в средствах массовой информации и государственных органах власти. Подчеркивается, что славянская этнолингвистика в новых условиях глобализации призвана решать сложные коммуникативные задачи и способствовать предотвращению межэтнических конфликтов.

Ключевые слова: славянская филология, этнолингвистика, социоллингвистика, история языка, лексикография, диалектология.

Информация об авторе: Олег Викторович Никитин — доктор филологических наук, профессор, Московский государственный областной университет, Историко-филологический институт, ул. Веры Волошиной, д. 24, 141014 г. Мытищи, Московская обл., Россия. E-mail: olnikitin@yandex.ru

Дата поступления статьи: 03.05.2019

Дата публикации: 28.09.2019

Для цитирования: Никитин О. В. Проблемы славянской этнолингвистики на международной конференции «Россия народная: россыпь языков, диалектов,

культур» (Волгоград, 23–25 апреля 2019 г.) // Вестник славянских культур. 2019. Т. 53. С. 296–301.

23–25 апреля 2019 г. в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований состоялась международная конференция «Россия народная: россыпь языков, диалектов, культур», в которой приняли участие представители ведущих научных институтов, педагогических и классических университетов Российской Федерации и ученые из Армении, Белоруссии, Киргизии, Китая, Молдавии, Сербии, Чехии, Украины. Цель конференции — выявить основные тенденции в развитии языков и культур на территории регионов России и сопредельных государств, а также определить механизмы укрепления их толерантного взаимодействия.

На пленарном заседании в день открытия конференции с докладами выступили: д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра ареальной лингвистики Института славяноведения РАН Т. И. Вендина (Москва) «Русские диалекты на диалектном ландшафте Славии», д-р филол. наук, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой уральских языков, фольклора и литературы РГПУ им. А. И. Герцена С. А. Мызников (Санкт-Петербург) «Языки миноритарных народов в русской культурной парадигме», д-р филол. наук, профессор кафедры славянской филологии Санкт-Петербургского государственного университета В. М. Мокиенко (Санкт-Петербург) «Культурно-национальные стереотипы в “Полном фразеологическом словаре русских народных говоров” (принципы лексикографирования)», д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой теории, истории языка и прикладной лингвистики Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского О. Ю. Крючкова (Саратов) «Виды и формы репрезентации культурной идентичности в речи диалектоносителей», д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета В. И. Супрун «Этнолингвистическая карта Волгоградской области».

Научно-просветительская работа участников конференции продолжалась два дня.

На секции «Русский язык в синхронии и диахронии: связь с традиционной культурой» были представлены доклады, связывавшие этнокультурные традиции языкового прошлого и настоящего. Многие ученые, так или иначе используя региональный или конфессиональный материалы, показали ценность изучения национального субстрата для воссоздания славяно-русской картины бытования слова.

Из выступивших на этой секции большое внимание привлекли доклады д-ра филол. наук, профессора кафедры истории русского языка и общего языкознания Московского государственного областного университета О. В. Никитина (Москва) «Родная старина и русский язык в филологическом наследии Ф. И. Буслаева», д-р филол. наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка Смоленского государственного университета В. С. Картавенко (Смоленск) «Народные названия сел и деревень в деловой письменности XVII–XVIII вв.», д-ра филол. наук, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета В. П. Москвина (Волгоград) «О месте церковно-религиозной речи в системе русского языка».

Немалый интерес у слушателей и участников конференции вызвали доклады, прозвучавшие на секции «Народный ономастикон», где в центре внимания были про-

блемы семасиологии в широком этнолингвистическом освещении. Кандидат культурологии, старший научный сотрудник Костромского государственного университета Г. Д. Неганова (Кострома) сделала интересное сообщение «По следам В. А. Никонова: чухломский именьник», в котором отметила характерные черты местной ономастической культуры; канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка Донецкого национального университета В. И. Мозговой (Донецк) выступил с докладом «Народное и “иностранное” в проприальной истории многоязычного Донбасса»; канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета П. В. Чеснокова (Волгоград) осветила проблему этнокультурных связей в славянском фольклоре в докладе «Народная прогностика (на материале русских и чешских примет о погоде)».

На секции «Этнолингвистическая картина региона: толерантность языков и культур» рассматривались актуальные вопросы взаимодействия и взаимовлияния этносов на пограничных территориях бытования разных словесных субстратов: от изучения лексики старожильческого населения Крайнего Северо-Востока России до специфики полилингвальной личности в образовательной среде Приднестровья. Многие участники этой секции (О. Е. Шепилева, Л. П. Михайлова, С. С. Полежаева, А. А. Малышев, Н. В. Кривошапова и др.) выступили заочно, но тем не менее материалы их сообщений опубликованы в сборнике трудов конференции.

Особое место в научных дискуссиях заняли проблемы, обсуждавшиеся на секции «Славянская общность и русский язык». Так, например, д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета Л. А. Шестак (Волгоград) посвятила свое сообщение теме «Славистика в России и русистика в славянских странах: состояние и перспективы», ее коллега, д-р филол. наук, профессор М. Ф. Шацкая с той же кафедры рассказала слушателям об отношениях разделительности в языковой игре (на материале русского и украинского языков), д-р филол. наук, профессор университета «Сингидунум» Г. Наумович (Белград, Сербия) поделилась опытом внеаудиторной работы по РКИ вне языковой среды со студентами.

Во многом полезными и содержательными были дискуссии на секции «Краеведческая работа в школе и вузе». Так, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского языка педагогического факультета Западно-Чешского университета М. Пешкова (Пльзень, Чехия) выступила с докладом «Краеведение как составная часть подготовки преподавателей русского языка в чешском вузе». Здесь же рассматривались и вопросы народной терминологии как средство формирования образа родного края, говорилось об антропоориентированных лексикографических источниках и их роли в краеведческой деятельности, отмечалась необходимость уделять больше внимание региональному компоненту на уроках русского языка.

Традиционно на конференциях по славистике немалое место занимают проблемы словарной работы, ведь этнолингвистическое изучение живой речи — это один из важнейших инструментов для воссоздания культурной традиции славянства, его быта, верований, праздников и языковых черт. В этом отношении карта русских диалектов до сих пор представляет огромный интерес для исследователей в источниковедческом и социокультурном аспектах. Современные говоры стали базой для создания лексиконов разных типов и жанров, как синхронических, так и диахронических. Среди тем, которые были представлены на секции «Лексикографическое описание народной речи. ЛАРНГ», отметим выступление канд. филол. наук, доцента кафедры русского

языка Ярославского государственного университета имени К. Д. Ушинского Т. К. Ховриной (Ярославль) «Словарь диалектный и исторический», канд. филол. наук, старшего научного сотрудника Института русского языка имени В. В. Виноградова РАН А. С. Кулевой (Москва) «К вопросу об описании областной и просторечной лексики в современном толковом словаре среднего типа», д-ра филол. наук, профессора, заведующей кафедрой теории и методики гуманитарного образования Псковского государственного университета Т. Г. Никитиной (Псков) «Фразеомообразовательный потенциал слова в лексикографическом отображении (к концепции “Полного фразеологического словаря русских народных говоров”»).

Во многих докладах пересекались сходные вопросы, когда речь заходила о диалектном ландшафте и его представленности в научной литературе. При этом как очные, так и заочные участники конференции отмечали ценность изучения корпусных характеристик русских говоров в национальных образованиях России, обсуждали проблемы компьютеризации лексикографического описания диалектов, говорили о необходимости создания лингвокультурологических словарей с целью отражения в них региональной лексики. Например, актуальным нам представилось исследование канд. филол. наук, доцента кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета Л. Ю. Зориной (Вологда) «Диалектные благопожелания в практике коммуникации жителей Усть-Кубинского района Вологодской области».

На секции «Социальная среда и язык» главными вопросами дискуссий стали такие тезисы: политическая лингвистика, русская ментальность, социокультурные отношения в зеркале лексической семантики, языковая картина дончан. Ведущая секции, д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета К. И. Декатова (Волгоград) справедливо отметила, что в культурной традиции славянства тесно спаяны интернациональное и национальное.

Весьма интересной выдалась дискуссия на секции «Народная речь в художественном тексте», где обсуждались проблемы нарратива и культурных констант в текстах произведений русских писателей и поэтов XIX–XXI вв. Особо отметим выступление д-ра филол. наук, профессора кафедры отечественной филологии и журналистики Костромского государственного университета Н. С. Ганцовской (Кострома) «Диалектная лексика в очерках “Костромское Приволжье” В. Я. Шишкова в аспекте лексикографических проблем» и д-ра филол. наук, профессора кафедры русского языка и речевой культуры Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова А. В. Петрова (Архангельск) «Выразительный потенциал диалектизмов в поэтическом тексте (на материале творчества Ольги Фокиной)».

Другие секции («Русская разговорная речь и диалекты», «Культурно-национальные стереотипы: их проявление в языке и традиционной культуре», «Народные мотивы в искусстве», «Лингвокультурный потенциал диалектных слов и фразем») также широко использовали этнолингвистический потенциал языкового субстрата славянства на широком историко-культурном фоне.

Вместе с тем стоит отметить, что иностранные участники внесли в программу конференции ряд важных идей, которые позволили по-другому осмыслить традиционные культурные ценности и языковые стереотипы. Так, д-р филол. наук, профессор Института русского языка Пекинского университета иностранных языков У Айхуа (Пекин) на китайском языковом материале рассмотрела роль ритуального дискурса в воспитании.

В заключительный день конференции в помещении Волгоградского областного краеведческого музея прошло второе пленарное заседание, на котором выступили д-р филол. наук, профессор, директор Института русского языка и словесности Волгоградского государственного социально-педагогического университета Е. В. Брысина (Волгоград) «Волгоградская диалектологическая школа: история становления, успехи и достижения», д-р филол. наук, профессор заведующий кафедрой русского языка Донецкого национального университета В. И. Теркулов (Донецк) «Диалект — просторечие — региолект: о соотношении понятий» и д-р филол. наук, профессор заведующий кафедрой русского и латинского языков Донецкого медицинского университета имени М. Горького В. М. Калинин (Донецк) «Языковые средства выразительности в рассказе В. Распутина “Изба”».

Конференция привлекла внимание не только славистов, но и социологов, философов, этнографов и историков, так или иначе связанных с изучением проблем культурно-языкового освоения живой речи и ее словесных «фантазий». Участники данного мероприятия отмечали, что в настоящее время идет быстрое обновление лексики, активизируются субстандартные языковые образования низкого регистра. На фоне общих для большинства лингвоэтнокультур процессов глобализации и информационной революции, инициированных изобретением компьютера и распространением Интернета, в языковой ситуации многих народов РФ происходят и другие осознаваемые языковым коллективом изменения, интенсивность и масштаб которых имеет беспрецедентный характер. Они также нуждаются в квалифицированной оценке и изучении не только в русле научных исследований, но и на государственном уровне, например, создание программы изучения русского языка как родного в национальных республиках. Возникновение принципиально новых ситуаций общения порождает многочисленные примеры недоразумений в сфере языка и культуры. Все чаще наблюдаются ситуации неполного или неадекватного общения. Коммуникативные неудачи нередко становятся провокацией межэтнических конфликтов. Эти вопросы в XXI в. призвана решать славянская этнолингвистика, обладающая всем необходимым потенциалом источников и средств, а главное — направленная на созидательную работу и единение славянских народов.

По материалам конференции издан сборник научных работ.

© 2019. Oleg V. Nikitin
Mytishchi, Moscow Region, Russia

**THE ISSUES OF THE SLAVIC ETHNOLINGUISTICS
AT INTERNATIONAL CONFERENCE
“POPULAR RUSSIA: THE PLENTY OF LANGUAGES, DIALECTS, CULTURES”
(VOLGOGRAD, APRIL 23-25, 2019)**

Abstract: The analytical review presents the materials of reports and speeches of the international scientific conference “Popular Russia: the plenty of languages, dialects, cultures” (Volgograd, April 23–25, 2019). Multiple sections discussed current issues of cultural linguistics, among which listeners’ great interest was aroused by issues such as: Russian language in synchrony and diachrony and its relationship with national

traditions; tolerance of languages and cultures; Slavic unity and Russian language; local history in schools and universities; social environment and language; popular speech in a literary text, etc. Special attention is paid to the issues of Slavic ethnolinguistics. The paper notes that this issue is relevant in a polylingual society and affects a range of acute modern problems that need to be addressed. Among them are the study and lexicographical description of the dialects of Slavia, study of languages of the minority peoples of Russia, the issues of cultural identity and ethno-linguistic traditions, folk onomastics, national stereotypes, etc. As the author points out mentioned theses require a wider public discussion not only among academics and university teachers, but also in the media and public authorities. The paper concludes by stressing that the Slavic ethnolinguistics under the new conditions of globalization is designed to solve complex communication problems and contribute to the prevention of ethnic conflicts.

Keywords: Slavic Philology, ethnolinguistics, sociolinguistics, history of language, lexicography, dialectology.

Information about author: Oleg V. Nikitin — PhD in Philology, Professor, Department of History of Russian and General Linguistics, Moscow Region State University, Historic-Philological Institute, Very Voloshinoy St. 24, 141014 Mytishchi, Moscow Region, Russia. E-mail: olnikitin@yandex.ru

Received: May 03, 2019

Date of publication: September 28, 2019

For citation: Nikitin O. V. The issues of the Slavic ethnolinguistics at international conference “Popular Russia: the plenty of languages, dialects, cultures” (Volgograd, April 23–25, 2019). *Vestnik slavianskikh kul'tur*, 2019, vol. 53, pp. 296–301. (In Russian)